16 Іюня 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 12-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Св. Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, отъ 22 марта 1914 г. № 5.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля 1914 года за № 5038, по сообщенію бывшаго Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря Коковцова, отъ 21 декабря 1913 года за №3391, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Го-

родского и Земскаго Кредита. **Приказали**: Бывшій Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Коковцовъ въ отношеніи на имя Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора сообщилъ, что въ 1913 году Кассой Городского и Земскаго Кредита, имѣющей своею цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустройства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліоновъ рублей. Ускореніе реализаціи Кассой своихъ облигацій могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ свои средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ болѣе, что въ 65 ст. Устава Кассы предусмотрѣно право помѣщенія въ ея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ указаніямъ разрѣшается пріобрѣтать государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Въ виду изложеннаго Статсъ-Секретарь Коковцовъ просилъ Оберъ-Прокурора о принятіи зависящихъ мѣръ къ пріобрѣтенію вышеозначенныхъ облигацій состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, присовокупивъ къ сему, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обезпечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіемъ Кассы и вложенными въ нее Правительствомъ капиталами, а съ другой—платежами заемщиковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщеніе Министерства Финансовъ принять къ свѣдѣнію, а Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Зав-

дывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сообщить о семъ печатными указами; въ Хозяйственное же Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 17 мая 1914 года за № 8160, согласно ходатайству Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, *открытъ второй штатъ причта при Троицкой церкви г. Наровчата*, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 13 мая сего 1914 года за № 7988, назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Старосивильскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Ольгѣ *Палладовой* по 100 руб. въ годъ.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Профессору С.-Петербургской Военно-Медицинской Академіи Владиміру *Оппель* за пожертвованіе въ церковь села Кучукъ-поръ-Архангельскаго, Пензенскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостію въ 200 рублей; *Серманскому*, Городищенскаго уѣзда, *Кредитному Товариществу* за пожертвованіе на построеніе въ селѣ Серманѣ новаго храма 300 рублей, крестьянину села Сермана Димитрію *Кармишкину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ юбилейной иконы въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, цѣною въ 50 рублей, кіоти къ ней въ 25 рублей и на переливку колоколовъ 155 рублей; старостѣ церкви села Тешняря, Городищен-

скаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Кузьмину* за пожертвованіе на нужды приходскаго храма деньгами и матеріаломъ на 150 рублей и за труды и усердіе по ремонту церкви и по постройкѣ причтовыхъ домовъ; старостѣ церкви села Бояркина, того же уѣзда, крестьянину Александру *Козину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной утвари на 150 рублей и за труды по капитальному ремонту приходскаго храма и постройкѣ въ немъ новаго иконостаса; учителю Селиксинскаго, Городищенскаго уѣзда, земскаго начальнаго училища, Тихону *Косминскому* за примѣрную заботливость о благоустройствѣ приходскаго храма.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ:

Членамъ церковно-приходскаго совѣта при церкви села Стараго Пшенева, Инсарскаго уѣзда, крестьянамъ: Ѳедоту *Курляпкину*, Димитрію *Безпалову*, Ивану *Безпалову* за особенные труды по изысканію средствъ на пріобрѣтеніе для приходскаго храма новаго колокола и запрестольной иконы; Московскимъ купцамъ: Владиміру *Лыжину*, Александру *Ермакову*, Димитрію *Ермакову* и Тимоѳею *Тарасову* и женѣ купца Еленѣ *Мосоловой* за пожертвованіе на нужды церкви села Шадымскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда,—первымъ 140 рублей, вторымъ, третьимъ и послѣднею по 100 рублей каждымъ и крестьянину села Тешняря, Городищенскаго уѣзда, Степану *Евфакину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ 100 рублей на пріобрѣтеніе евангелія.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Пензенская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству, что Епархіальное

Начальство, признавая ненормальнымъ явленіемъ наемъ церковныхъ сторожей сельскими обществами безъ вѣдома и согласія настоятелей церквей,—въ виду неоднократныхъ случаевъ ограбленія церквей церковными сторожами, обращалось къ Г. Пензенскому Губернатору съ просьбою о содѣйствіи къ упорядоченію сего дѣла.—Нынѣ Г. Губернаторъ увѣдомилъ, что имъ отдано земскимъ начальникамъ распоряженіе вмѣнить въ непремѣнную обязанность сельскимъ обществамъ при наймѣ церковныхъ сторожей входить въ сношеніе съ настоятелями приходскихъ церквей и принимать въ сторожа тѣхъ или иныхъ не иначе, какъ съ согласія священниковъ.

Пензенская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію, что на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 15 ноября—9 декабря 1913 года за № 10751, имѣетъ быть произведенъ повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій въ воскресенье *13 іюля 1914 года* (ближайшее ко дню памяти святой Ольги) за литургіею и наканунѣ сего дня за всенощною а въ церквахъ *городскихъ и дачныхъ мѣстностяхъ*, 11 іюля и за всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ этого дня на сооруженіе храма на мѣстѣ родины святой равноапостольной великой княгини Ольги въ погостѣ Выбутѣ, Псковской губерніи и уѣзда, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ благочиннаго были представлены въ духовную консисторію для доставленія ихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Подготовительная къ съѣздамъ комиссія объявляетъ:

1) По дѣлу о пріобрѣтеніи духовенствомъ принадле-

жащаго Пензенскому Архіерейскому дому сада въ городѣ Пензѣ послѣдовалъ отъ 14 апрѣля сего года за № 6246 запросъ канцеляріи Св. Синода о томъ, за кѣмъ именно духовенство Пензенской епархіи желаетъ укрѣпить нотаріальнымъ порядкомъ это имущество.

2) Комиссія разсмотрѣла 37 протоколовъ окружныхъ благочинническихъ собраній по вопросу объ уменьшеніи числа воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи Епарх. ж. училища, или о закрытіи параллельныхъ отдѣленій.

На основаніи мнѣній большинства благочиній, комиссія постановила и Его Высокопреосвященство 13 мая сего года за № 2326 утвердилъ: „Закрытіе параллельныхъ отдѣленій признать нежелательнымъ; для устраненія тѣсноты въ помѣщеніяхъ Епархіальнаго училища признать необходимымъ подыскать для общежитія приблизительно на 100 воспитанницъ особое зданіе, въ которомъ могли бы помѣститься кухня, столовая, спальни для воспитанницъ съ воспитательницами и комнаты для внѣклассныхъ занятій“.

Предсѣдатель комиссіи, свящ. *Вл. Иссинскій.*

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912-1913 годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны:

1. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища отъ 24—30 іюля 1912 года за № 63—4130 и отъ 22—24 августа того же года за № 31—4641 за отка-

зомъ штатнаго преподавателя А. Попова отъ уроковъ методики русскаго языка и практическихъ уроковъ по русскому языку въ образцовой школѣ и вслѣдствіе оставленія штатнымъ преподавателемъ училища Вл. Соловьевымъ уроковъ русскаго языка въ VI и VII кл., при увеличеніи количества уроковъ черезъ открытіе параллельнаго отдѣленія при VII классѣ,—уроки русскаго языка въ IV осн., IV парал., VI осн., VI пар., въ VII основ. и во вновь открытомъ VII параллельномъ классѣ, а также уроки методики русскаго языка съ практическими уроками по русск. яз. въ образцовой школѣ предоставлены штатному преподавателю училища А. Бѣляеву. На остальные уроки русскаго съ церковно—словянскимъ языка въ училищѣ, а также на уроки закона Божія въ параллельномъ отдѣленіи VII кл. (по журнальному опредѣленію Совѣта отъ 1—7 сентября 1912 за № 76—4920.) съ практическимъ урокомъ по сему предмету опредѣленъ кандидатъ богословія Казанской духовной Академіи Лаврентій Прокопьевъ. Штатному преподавателю В. Долинскому предоставлены уроки ариѳметики и математики въ II парал., IV пар. и VI пар. классахъ и уроки физической географіи въ VI основ. и VI пар. классахъ; всѣ же остальные уроки ариѳметики и математики и уроки методики ариѳметики съ практическими уроками переданы штатному преподавателю училища Вл. Соловьеву.

2. Помощница воспитательницъ В. Любимова согласно прошенію уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 19—29 сентября 1912 года за № 86 —5625 назначена окончившая курсъ въ VII классѣ училища Евѳалія Берингова.

3. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 18—26 октября 1912 года за № 94—6335, по удовлетворитель-

ной сдачѣ пробныхъ уроковъ, опредѣлена учительницею природовѣдѣнія въ IV пар. и V классахъ училища Софія Цилли, окончившая въ Москвѣ высшіе женскіе курсы.

4. Протоколомъ съѣзда епархіальнаго духовенства отъ 31 октября 1912 года за окончаніемъ срока службы членовъ Совѣта отъ духовенства священниковъ А. Надеждинскаго и К. Уранова и за оставленіемъ службы при училищѣ протоіереемъ А. Протодіаконовымъ, членами Совѣта училища избраны священникъ города Пензы Викторъ Тонитровъ, Николай Артоболевскій и Александръ Надеждинскій, а кандитатомъ къ нимъ священникъ Θеодоръ Покровскій.

5. Вмѣсто уволенныхъ по прошенію помощницъ воспитательницъ Е. Быстровой и М. Артоболевской опредѣлены помощницами воспитательницъ окончившая курсъ въ VII классѣ училища Александра Державина и окончившая въ VI классѣ училища Александра Львова. (Журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 18-26 октября 1912 года за № 94-6335 и отъ 7—13 декабря 1912 года за № 112—7390).

6. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 3—9 апрѣля 1913 года за № 35—2061 помощница воспитательницъ Серафима Милова назначена воспитательницей (и. д.) во вновь открытое параллельное отдѣленіе VII класса, а на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ въ VII классѣ Анна Кирюхина.

За указанными измѣненіями личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго года представлялся въ слѣдующемъ видѣ. Совѣтъ училища составляли: Предсѣдатель, священникъ Николаевской церкви города Пензы Леонидъ Кульметевъ, кандидатъ богословія (служитъ съ 20 ноября 1905 года), три члена отъ духовенства: священники градскихъ церквей—Петропавловской Александръ Надеждинскій (съ 16 декабря 1906 г.), Духосошественской Викторъ Тонитровъ

(съ 31 октября 1912 года) и Митрофановской кладбищенской Николай Артоболевскій (съ 31 октября 1912 года) изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи по второму разряду и кандидатъ къ членамъ отъ духовенства законоучитель I-й Пензенской мужской гимназіи кандидатъ богословія Θеодоръ Покровскій (съ 31 октября 1912 года), начальница училища, дочь потомственнаго дворянина Варвара Аксенова, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ (съ 12 мая 1906 года), инспекторъ классовъ протоіерей Николай Лентовскій (служитъ въ училищѣ съ 11 февраля 1890 г., а въ должности инспектора классовъ съ 1 января 1892 года), преподаватель дидактики Алексѣй Поповъ (въ должности члена Совѣта съ 16 февраля 1909 года) и старшая воспитательница Екатерина Примѣрова (въ должности члена Совѣта съ 15 апрѣля 1909 года). Изъ вышеозначенныхъ лицъ председатель Совѣта получалъ жалованья 300 руб. въ годъ, а члены Совѣта отъ духовенства получали по 25 руб. въ годъ на проѣзды по дѣламъ училища. Начальница училища получала жалованья 500 руб. въ годъ (при квартирѣ и столѣ) и кромѣ сего по 5 рублей въ годъ съ каждой ученицы, обучающейся французскому языку, какъ учительница, и инспекторъ классовъ по должности законоучителя, инспектора и за служеніе въ училищной церкви 1910 руб. въ годъ (при квартирѣ).—Дѣлопроизводителемъ состоялъ окончившій курсъ въ учительской семинаріи учитель образцовой школы при Пензенской духовной семинаріи Василій Кирюхинъ (съ 15 январа 1908 года) съ жалованьемъ 340 р. въ годъ.

Преподавателями были: 1) *По Закону Божію* въ шести основныхъ классахъ и VI параллельномъ классѣ

инспекторъ протоіерей Николай Лентовскій, во II парал., IV пар. и VII осн. классахъ—преподаватель духовной семинаріи Павелъ Знаменскій (служитъ съ 1895 г.), онъ же велъ и практическія занятія воспитанницъ VII осн. класса по Закону Божію въ образцовой школѣ; въ VII парал. классѣ—штатный преподаватель училища Лаврентій Прокопьевъ (съ 24 августа 1912 года), онъ же велъ и практическія занятія по Закону Божію воспитанницъ VII пар. класса въ образцовой школѣ; 2) *по русскому съ церковно-славянскимъ языку, словесности и литературѣ* въ IV осн., IV пар. VI осн., VI пар., VII пар. классахъ съ практическими уроками воспитанницъ VII класса штатный преподаватель училища Александръ Бѣляевъ (съ 1911 года), въ I, II осн., III и V классахъ штатный преподаватель училища Лаврентій Прокопьевъ; 3) *по ариѳметикѣ, алгебрѣ и геометріи* въ I, II осн., III, IV осн., V, VI осн., VII осн., VII пар. съ практическими занятіями воспитанницъ VII класса по ариѳметикѣ—штатный преподаватель училища Владиміръ Соловьевъ (съ 1912 года), во II пар., IV пар., VI пар.—штатный преподаватель училища Василій Долинскій (съ 1906 г.); 4) *по географіи* во II осн., II пар., III, IV осн., IV пар и V классахъ—штатный преподаватель училища Василій Парнасскій (съ 1906 года), въ VI основномъ и VI параллельномъ по физической географіи преподаватель В. Долинскій; 5) *по гражданской исторіи* во II осн., III, IV осн., IV пар., V и VI основномъ классахъ преподаватель В. Парнасскій, во II пар., VI пар., VII осн., VII пар.—преподаватель духовной семинаріи Иванъ Миловидовъ (съ 1910 года); 6) *по природовѣдѣнію и естествовѣдѣнію* въ IV осн., VII осн. и VII пар.—преподаватель духовной семинаріи Степанъ Ильминскій (съ 1895 г.),

въ IV пар. и V классахъ—Софія Цилли; 7) по *физикѣ*—въ V, VI осн., VI пар., VII осн. и VII пар. классахъ—преподаватель духовной семинаріи Димитрій Садовскій (съ 1905 г.); 8] *по дидактикѣ и педагогической психологіи* въ VI осн., VI пар., VII осн. и VII пар. классахъ—преподаватель Алексѣй Поповъ (съ 1872 г.); 9) *по гигіенѣ* въ VII основ. и VII пар. классахъ врачъ училища Юлія Ракѣева (съ 1895 г.); 10) *по французскому языку*—начальница училищъ В. Аксенова; 11) *по церковному пѣнію*—учитель пѣнія и регентъ училищнаго хора Алексѣй Левитовъ (съ 1908 г.); 12) *по чистописанію*—учительница чистописанія Анна Мозжухина (съ 1892 г.); 13) *по рукодѣлію*-учительница рукодѣлія Девора Карсаевская (съ 1909 г.); 14) *по рисованію и черченію*—учитель рисованія и черченія 2 мужской гимназіи Константинъ Епанешниковъ (съ 1911 г.) *по музыкѣ* (рояль)—учительница Александра Морошкина (съ 1891 г.) и Екатерина Десятникова (съ 1910 г).

Уроки скрипичной игры давалъ учитель пѣнія А. Левитовъ.

Преподаватели А. Поповъ, П. Знаменскій, С. Ильминскій, Д. Садовскій, В. Парнасскій, А. Бѣляевъ, Вл. Соловьевъ, Л. Прокопьевъ, И. Миловидовъ—кандидаты духовныхъ академій; В. Долинскій кандидатъ физико-математическихъ наукъ; С. Цилли получила образованіе на высшихъ математическихъ женскихъ курсахъ; Ю. Ракѣева окончила на высшихъ женскихъ медицинскихъ курсахъ съ званіемъ врача; А. Левитовъ окончилъ курсъ въ духовной семинаріи по второму разряду; А. Мозжухина окончила курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; К. Епанешниковъ окончилъ курсъ въ Казанскомъ художественномъ училищѣ; Д. Карсаевская—слу-

шательница Московскихъ профессіональныхъ курсовъ; А. Морошкина окончила курсъ въ музыкальной школѣ г-на Шоръ; Е. Десятникова окончила курсъ въ Гродненской женской гимназіи.

Инспекторъ классовъ, протоіерей Н. Лентовскій имѣлъ 21 урокъ въ недѣлю, П. Знаменскій 10, Л. Прокопьевъ 29, А. Бѣляевъ 30, Вл. Соловьевъ 30, В. Долинскій 14, В. Парнасскій 29, И. Миловидовъ 10, С. Ильминскій 9, С. Цилли 5., Д. Садовскій 13, А. Поповъ 12, начальница училища 6, Ю. Ракѣева 4, А. Левитовъ 22, А. Мозжухина 8, К. Епанешниковъ 10, Д. Карсаевская 18.

Штатные преподаватели—инспекторъ классовъ, А. Поповъ, В. Долинскій, В. Парнасскій, А. Бѣляевъ, Вл Соловьевъ, Л. Прокопьевъ, С. Цилли получали по 60 р. за годовой урокъ, а преподаватели духовной семинаріи (П. Знаменскій, С. Ильминскій, И. Миловидовъ, Д. Садовскій), имѣющіе уроки въ училищѣ, получали по 50 р. за годовой урокъ. Врачъ Ю. Ракѣева получала также по 50 руб. за годовой урокъ. Кромѣ сего преподаватели русскаго языка, словесности и литературы получали по 20 р. въ годъ за чтеніе письменныхъ упражненій каждаго класса. Въ VII осн. и VII пар. классахъ плата за чтеніе сочиненій раздѣлялась поровну между преподавателями русскаго языка и педагогики. Учитель пѣнія получалъ по 35 руб. за годовой урокъ и кромѣ сего за управленіе хоромъ 220 руб. въ годъ. Учитель рисованія и учительница рукодѣлія получали по 35 руб. за годовой урокъ. Учительница чистописанія получала по 15 рублей за годовой урокъ.

Обученіе французскому языку оплачивалось не поурочно, а по 5 руб. въ годъ съ каждой воспитанницы, обучающейся французскому языку. Въ теченіе отчетнаго

года французскому языку обучалось 70 воспитанниць. Обучающихся музыкѣ было 51 воспитанница, изъ коихъ у Морошкиной обучалось 25, а у Десятниковой 26. Каждая воспитанница платила за обученіе музыкѣ (рояль) 20 руб. въ годъ, изъ коихъ 15 руб. шли въ плату за обученіе, а 5 руб. отчислялись на пріобрѣтеніе новыхъ инструментовъ и ремонтъ существующихъ. За обученіе игрѣ на скрипкѣ учителю пѣнія платили по 4 руб. въ мѣсяцъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю. Обучающихся было 4 воспитанницы.

Воспитательницами были: I кл. Наталія Попова (служитъ съ 1906 г.), во II осн. Раиса Любомирова (съ 1887 г.), во II парал. Ольга Масловская (съ 1896 г.), въ III—Нина Началова (съ 1909 г.), въ IV осн. Антонина Чудодѣева (съ 1889 г.), IV пар.—Варвара Милова (съ 1908 г.), въ V классѣ—Александра Княжеская (съ 1909 г.), въ VI основ.—Вѣра Козлова (съ 1907 г.), въ VI парал. Любовь Быстрова (съ 1902 г.), въ VII осн. Екатерина Примѣрова (съ 1890 г.), въ VII пар. Серафима Милова (съ 1911 г.). Помощницами воспитательницъ были—Александра Коммодова (съ 1909 г.), Евфалія Берингова (съ 1912 г.), Александра Державина (съ 1912 г.), Александра Львова (съ 1912 г.) и Анна Кирюхина (съ 1913 г.).

Воспитательница Н. Попова окончила курсъ въ Симбирской Маріинской женской гимназіи; остальныя воспитательницы и помощницы воспитательницъ получили образованіе въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованье воспитательницы получали по 240 руб. въ годъ, помощницы воспитательницъ по 180 руб., а старшая воспитательница 300 руб. въ годъ. Всѣ воспитательницы

и помощницы воспитательницъ пользовались квартирою и столомъ отъ училища. Библіотекаршею была окончившая курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ Александра Кроткова (служитъ въ училищѣ съ 1906 г.) съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ. Должность почетнаго блюстителя занималъ Александръ Васильевичъ Андроновъ (служитъ съ 1909 г.). Врачемъ училища состояла женщина—врачъ Ю. Ракѣева, а больничною дамою фельдшерица, кончившая полный курсъ въ фельдшерской при Саратовскомъ санитарномъ обществѣ школѣ, Валентина Любимова (съ 1 іюня 1913 г.). Ракѣева получала по должности врача 240 руб. въ годъ, а больничная дама при квартирѣ и столѣ 300 руб. Бѣльемъ воспитанницъ завѣдывала кастелянша, вдова священника Любовь Сацердотова (съ 1896 г.); помощницею ея была Юлія Вильдгрубе (съ 1886 г). Кастелянша получала жалованья 220 руб., а помощница ея 156 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ. Экономомъ училища состоялъ діаконъ Сергій Соколовъ., изъ воспитанниковъ III класса духовнаго училища съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ.

II. Составъ учащихся.

Пензенское епархіальное женское училище имѣло VII классовъ, съ параллельными отдѣленіями при II, IV, VI и VII классахъ.

Составъ учащихся можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иносословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ пансіонѣ.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
I	51	51	—	36	15	—	2	3	—
II основной . . .	44	40	4	32	12	3	—	3	—
II параллельный . .	42	38	4	36	6	3	2	3	—
III	47	46	1	40	7	2	3	2	—
IV основной . . .	39	36	3	33	6	3	3	2	—
IV параллельный.	37	34	3	28	9	4	1	—	—
V	50	50	—	47	3	8	6	2	—
VI основной. . .	43	43	—	37	6	5	4	1	42
VI параллельный .	41	39	2	34	7	4	3	3	37
VII основной . . .	25	25	—	17	8	—	—	3	24
VII параллельный .	22	22	—	10	12	1	1	1	20
Всего . . .	441	424	17	350	91	33	25	23	123

Примѣчаніе I. Всѣ 17 иносословныхъ, обучающихся въ училищѣ, были приходящими.

Примѣчаніе II. Кромѣ 33 воспитанницъ, состоящихъ на полномъ епархіальномъ содержаніи и 23 стипендіатокъ и содержимыхъ на средства благотворителей, двѣ воспитанницы содержались въ училищѣ безплатно.

Примѣчаніе III. Изъ общаго количества окончившихъ курсъ 79 воспитанницъ удостоены аттестата, а 44 воспитанницы, окончившія курсъ въ VII осн. и VII парал. классѣ, получили свидѣтельства, съ обозначеніемъ балловъ по проходимымъ предметамъ. . . . . .

Примѣчаніе IV. Своекоштныя пансіонерки духовнаго званія, по постановленію съѣзда духовенства 1909 года, платили за содержаніе и обученіе за первый годъ своего пребыванія въ училищѣ 130 руб. (110 руб. за содержаніе и обученіе и 20 руб. на первоначальное обзаведеніе), а въ остальные годы по 110 руб. Съ воспитанницъ иносословныхъ полагалась плата за содержаніе въ пансіонѣ на первый годъ 240 руб., а въ остальные годы по 200 руб.

Приходящія воспитанницы свѣтскаго званія платили за правоученіе 30 руб. въ годъ, а воспитанницы духовнаго званія 10 руб. въ годъ. Приходящія сироты духовнаго званія обучались безплатно. Полукоштныя платили за содержаніе 48 руб. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное росписаніе уроковъ въ училищѣ соотвѣтствовало таблицамъ, помѣщеннымъ при опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077 и при положеніи о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ (годъ первый), причемъ въ росписанія внесены были также четыре урока практическихъ занятій

(для III кл.) по русскому языку и ариѳметикѣ и одинъ практическій урокъ въ школѣ по Закону Божію, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 13—16 сентября 1911 г. за № 6951, изъ четырехъ уроковъ практическихъ занятій по русскому языку и ариѳметикѣ два урока давались въ образцовой школѣ, а два урока въ первомъ классѣ, чтобы не обременять слишкомъ школы практическими занятіями. Кромѣ сего въ расписаніи уроковъ отдѣлены были въ VI кл. два урока для занятій воспитанницъ въ школѣ. Въ распредѣленіи занятій употреблялась пятиурочная система. Уроки начинались въ $8^1/_2$ утра и оканчивались въ 1 ч. 30 м. пополудни. Каждый урокъ продолжался по 50 минутъ съ промежутками между уроками въ 10 минутъ, а послѣ третьяго урока въ 20 минутъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста уроки начинались съ 8 часовъ утра и оканчивались, продолжаясь по 40 минутъ съ пятиминутными промежутками (послѣ третьяго урока промежутокъ былъ въ 10 минутъ), въ 11 часовъ 45 минутъ, послѣ чего совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

б) Учебныя руководства и пособія во всѣхъ классахъ употреблялись только рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

в) Въ отчетномъ году во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ пройдено все положенное программами.

г) Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ составлено было расписаніе сочиненій для воспитанницъ IV осн., IV парал., V, VI осн., VI парал., VII основ. и VII парал. классовъ. Въ IV классѣ (основномъ и параллельномъ) сочиненія на сроки давались со второй половины учебнаго года, при изученіи теоріи словесности.

Въ первую половину учебнаго года воспитанницы IV класса занимались письмомъ подъ диктовку и изложеніемъ въ разныхъ формахъ прочитаннаго и составляли разсказы и описанія на темы, вполнѣ доступныя ихъ развитію. Въ V, VI основ. и IV парал. классахъ давалось по восьми сочиненій въ годъ въ каждомъ классѣ, изъ коихъ пять сочиненій давались по русскому языку, а три по другимъ предметамъ—въ VI основномъ по Закону Божію и въ шестомъ парал. по гражданской исторіи. Въ IV классѣ сочиненія, въ количествѣ трехъ, давались по русскому языку. Въ VII классѣ (основномъ и параллельномъ) въ теченіе года давалось по 4 сочиненія въ годъ, по два сочиненія на каждое полугодіе, изъ коихъ два сочиненія давались по русскому языку, а два по педагогической психологіи. Въ IV, V и VI классахъ на каждое сочиненіе давалось отъ 12 до 15 дней, съ трехдневнымъ промежуткомъ. Первое сочиненіе дано было 27 сентября, а послѣднее 16 февраля. Въ VII классѣ (основномъ и параллельномъ *по русскому языку* даны были слѣдующія темы: 1) Значеніе идеаловъ въ жизни человѣка, 2) Можно ли примѣнить къ жизни общества и отдѣльной личности пословицу „Стоячее болото гніетъ", 3) „Кто самъ себя не уважаетъ, того, безъ сомнѣнія, и другіе уважать не будутъ", 4) Значеніе художественныхъ произведеній для умственнаго и нравственнаго развитія человѣка, 5) Цѣль жизни, 6) Космополитъ и патріотъ, 7) Значеніе общества и товарищества для человѣка, Взглядъ на Обломова, Добролюбова и Иванова-Разумника, 9) Обломовщина, 10) Характеристика письменности 40-хъ годовъ по Тургеневу и Гончарову, 11) Лаврецкій и Паншинъ, какъ представители двухъ партій—западниковъ и славянофиловъ; *по педагогикѣ*: 1) Примѣръ, какъ вос-

питательное средство, 2) Диллетантизмъ и призваніе въ педагогическомъ дѣлѣ, 3) Значеніе знакомства съ жизнью великихъ педагоговъ въ дѣлѣ подготовки къ учительской дѣятельности, 4) Какъ ведется воспитаніе въ деревенской Руси, 5) Внѣклассное чтеніе учащихся въ начальныхъ школахъ, 6) Значеніе женскихъ начальныхъ школъ, 7) Совмѣстное обученіе дѣвочекъ и мальчиковъ. Въ VI классѣ (основномъ и параллельномъ) давались слѣдующія темы, *по русскому языку*: 1) Въ чемъ состоитъ истинное образованіе, 2) Значеніе эстетическаго образованія, 3) Чувство и сознаніе долга, 4) Избраніе жизненнаго поприща, 5) Надежда и воспоминаніе, какъ два главныхъ источника радости для человѣка, 6) Любознательность и любопытство, 7) Отечественная война 1812 года въ басняхъ Крылова, 8) Воспитательное значеніе басенъ Крылова, 9) Взглядъ Пушкина, на поэта и поэзію, 10) Общественное значеніе сатиры Крылова, 11) Байроническіе типы въ поэмахъ Пушкина. 12) Московское общество по комедіи „Горе отъ ума“ и роману „Евгеній Онѣгинъ“, 13) Характеристика Печерина, 14) Значеніе театра, 15) Лермонтовъ и Байронъ, 16) „Моцартъ и Сальери“ и „Скупой рыцарь“ Пушкина, 17) „Борисъ Годуновъ“ Пушкина и „Царь Борисъ“ А. Толстого, 18) Мотивы поэзіи Кольцова; *по Закону Божію* въ VI основномъ классѣ: 1) Третій Вселенскій соборъ, 2) Причины возвышенія Римскихъ папъ на западѣ, 3) Митрополисъ Исидоръ; *по гражданской исторіи* въ VI параллельномъ классѣ: 1) Опричники и вліяніе ихъ на народную нравственность, 2) Женщина до Петра I и послѣ него, 3) Значеніе дѣятельности Петра Великаго. Въ V классѣ *по русскому языку* воспитанницы писали на слѣдующія темы: 1) Праздникъ Купалы по роману Печерскаго „Въ лѣсахъ“, 2) Жизнь Нов-

города по былинамъ Новгородскаго цикла (Василій Буслаевичъ и Садко богатый гость), 3) Характеристика автора „Слово о полку Игоревѣ“ (съ патріотической точки зрѣнія), 4) Какъ я провела святки, 5) „Памятникъ“ Державина и „Памятникъ“ Пушкина (сравненіе), 6) Взглядъ Державина на поэзію, 7) Ложноклассицизмъ въ одѣ Ломоносова „На день восшествія на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны“; *по гражданской исторіи*: 1) Эразмъ Роттердамскій, 2) Марія Стюартъ, 3) Исторія жилища человѣка, 4) Генрихъ Бурбонъ, 5) Густавъ Адольфъ, 6) Исторія книги, 7) Джонъ Лоу, 8) Вашингтонъ и Франклинъ, 9) Реформы Іосифа II Австрійскаго. Въ IV классѣ (основномъ и параллельномъ) воспитанницы писали на темы: 1) Планъ и основная идея стихотворенія „Бѣсы“, 2) Зима и ея развлеченія, 3) День на сѣнокосѣ, 4) Городъ и деревня, 5) „Ученье свѣтъ, а неученье тьма“, 6) „Не все то золото, что блеститъ“.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей собою средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ, а въ VII классѣ (основномъ и параллельномъ) изъ годовыхъ балловъ.

Классы.	Б А Л Л Ы.				Средній выводъ.
	5	4	3	2	
Первый	24	16	10	—	4,28
Второй основной . . .	8	18	13	5	3,65

Второй параллельный.	19	12	7	3	4,14
Третій	22	19	4	1	4,34
Четвертый основной.	3	8	19	9	3,12
Четвертый параллельный	3	10	14	9	3,19
Пятый	11	16	18	3	3,72
Шестой основной . .	5	8	26	5	3,29
Шестой параллельный.	1	6	26	5	3,08
Седьмой основной	2	11	10	2	3,52
Седьмой параллельный .	1	8	13	1	3,39

Средній выводъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ равняется 3,61.

Учебныя занятія продолжались съ половины августа до половины іюня. Испытанія воспитанницъ VII класса въ образцовой, что при училищѣ, школѣ посредствомъ пробныхъ уроковъ производились съ 1 апрѣля по 4 мая. Ученье во всѣхъ классахъ окончилось 4 мая, .. съ 7 числа въ училищѣ начались экзамены, которые и окончились 13 іюня. Роспускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ былъ произведенъ 15 іюня. Экзамены производились во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ, исключая рисованія и рукодѣлія. Испытанія по рукодѣлію и кройкѣ производились въ III, IV, V и VI классахъ, что же касается I и II классовъ, то провѣрка познаній воспитанницъ сихъ классовъ производилась комиссіей по коллекціямъ ихъ элементарныхъ и болѣе сложныхъ работъ. По рисованію и черченію произ-

водился особою комиссіею осмотръ работъ воспитанницъ, о чемъ былъ составленъ комиссіею особый протоколъ, по которому работы воспитанницъ по рисованію и черченію признаны удовлетворительными. Воспитанницамъ, имѣющимъ по рисованію и рукодѣлію неудовлетворительные баллы, даны были каникулярныя работы. Кромѣ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ былъ произведенъ пріемный экзаменъ въ первый классъ училища. Получившія на пріемныхъ экзаменахъ удовлетворительные баллы зачислены были кандидатками на поступленіе въ первый классъ; получившія неудовлетворительный баллъ по одному или двумъ предметамъ допущены были къ повторительному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ, а неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ по тремъ предметамъ было отказано въ пріемѣ въ первый классъ безъ права вторичныхъ экзаменовъ.

е) Послѣ перевода безъ экзамена по случаю болѣзни, препятствующей своевременно явиться на испытанія, воспитанницъ V класса Алмазовой Лидіи, Любимовой Александры, Жаворонковой Варвары, Чистовой Александры, IV параллельнаго класса Бубновой Ольги, III класса Полянской Антонины и послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ, а также послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, къ которымъ были допущены воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ и не державшія почему-либо экзамена до лѣтнихъ каникулъ, — 50 ученицъ перваго класса, 44 второго основного, 41 второго параллельнаго, 44 третьяго, 36 четвертаго основного, 33 четвертаго параллельнаго, 46 пятаго переведены въ слѣдующіе классы. Воспитанницы VI класса (основного и параллельнаго) въ количествѣ 77 окончили курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ и получили

аттестаты, а 44 ученицы VII класса (основного и параллельнаго) получили свидѣтельства объ обученіи въ семъ классѣ и объ удовлетворительной сдачѣ пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ, съ обозначеніемъ успѣховъ по предметамъ, проходимымъ въ VII классѣ. Двумъ воспитанницамъ, вслѣдствіе неудовлетворительныхъ балловъ неокончившимъ курса въ VII классѣ, Совѣтъ выдалъ удостовѣренія объ обученіи ихъ въ семъ классѣ. Изъ переведенныхъ и выпускныхъ ученицъ 61 за отличные успѣхи и поведеніе награждены однѣ книгами и похвальными листами, а другія похвальными листами. Затѣмъ 18 воспитанницъ оставлено на повторительный курсъ. Въ теченіе года выбыли изъ училища 18 воспитанницъ, изъ коихъ 7 выбыли по прошенію, 8 за неявкою изъ отпуска по неизвѣстной причинѣ и 3 уволены по малоуспѣшности. Кромѣ сего въ теченіе года умерли 4 воспитанницы, изъ коихъ одна умерла въ училищной больницѣ, и 3 въ домѣ родителей и родственниковъ.

ж) Успѣхи воспитанницъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой проставлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ, съ годовыми баллами всѣхъ классовъ по рисованію и первыхъ двухъ классахъ по рукодѣлію.

Классы.	Предметы	Б А Л Л Ы				
		5.	4.	3.	2.	Среднiй выводъ.
I классъ.	Законъ Божій	14	22	14	—	4,00
	Русскій съ церк.-слав. яз.	18	21	11	—	4,14
	Ариѳметика	18	11	20	—	3,95
	Церковное пѣніе. . .	7	17	26	—	3,62
	Чистописаніе	18	23	9	—	4,18

	Рисованіе	4	33	14	—	3,80
	Рукодѣліе	8	24	17	1	3,98
II классъ основной	Законъ Божій	19	20	5	—	4,31,
	Русскій съ церк.-слав. яз.	13	22	9	—	4,09
	Ариѳметика.	11	10	21	2	3,68
	Географія	19	11	14	—	4,11
	Гражданская исторія. . .	18	16	10	—	4,18
	Церковное пѣніе	4	18	21	1	3,34
	Чистописаніе	20	17	7	—	4,29
	Рисованіе	6	19	18	—	3,72
	Рукодѣліе	4	13	27	—	3,47
II классъ параллельный.	Законъ Божій . . .	13	23	5	—	4,19
	Русскій яз. съ церк.-слав.	24	9	8	—	4,39
	Ариѳметика	16	15	10	1	4,14
	Гражданская исторія . . .	8	15	17	1	3,73
	Географія	17	20	4	—	4,31
	Церковное пѣніе	7	12	22	—	3,63
	Чистописаніе	22	15	4	—	4,43
	Рисованіе	7	22	12	—	3,87
	Рукодѣліе	6	24	11	—	3,63
III классъ	Законъ Божій . . .	18	7	21	1	3,89
	Русскій съ церк.-слав. яз.	25	15	6	1	4,36
	Ариѳметика . . .	10	12	22	2	3,65
	Гражданская исторія . .	18	9	17	3	3,89
	Географія	16	10	20	1	3,87
	Церковное пѣніе	4	16	24	1	3,51
	Чистописаніе	31	11	4	—	4,58
	Рисованіе	7	21	18	1	3,72
	Рукодѣліе	12	19	16	—	3,91

IV класс основной	Законъ Божій	14	10	15	—	3,97
	Русскій языкъ	16	10	11	2	4,02
	Ариѳметика	15	8	12	4	3.87
	Гражданская исторія	12	12	14	1	3,89
	Географія	13	13	12	1	3,97
	Природовѣдѣніе	14	10	10	5	3.84
	Церковное пѣніе	8	10	19	2	3,71
	Рисованіе	7	18	14	—	3,82
	Рукодѣліе	17	16	5	—	4,31
IV класс параллельный.	Законъ Божій	10	12	13	3	3,76
	Русскій яз.	13	8	11	5	3 79
	Ариѳметика	6	9	20	3	3.47
	Гражданская исторія	12	7	18	1	3.78
	Географія	13	8	16	1	3,86
	Природовѣдѣніе	18	10	8	—	4,27
	Церковное пѣніе	4	13	19	2	3,50
	Рисованіе	10	15	12	1	3,89
	Рукодѣліе	14	16	7	1	4.13
V классъ.	Законъ Божій	24	17	8	—	4,32
	Русскій яз.	29	16	3	1	4,48
	Алгебра	16	14	17	2	3.89
	Геометрія	13	13	21	2	3,75
	Физика	11	15	21	2	3,71
	Гражданская исторія	19	10	17	3	3,91
	Географія	14	13	20	2	3,79
	Природовѣдѣніе	32	17	—	—	4.65
	Церковное пѣніе	3	16	30	—	4,33
	Рукодѣліе	13	29	7	—	4,12
	Рисованіе	2	15	30	2	3,34
	Законъ Божій	30	7	7	—	4,52
	Русскій яз.	30	7	5	2	4,47

VI классъ основной	Алгебра	18	16	9	1	4,15
	Геометрія	23	10	10	1	4,25
	Физика	8	12	12	2	3,59
	Гражданская исторія	16	6	22	2	3,81
	Физическая географія	13	22	8	1	4,06
	Дидактика	14	20	10	—	4,09
	Церковное пѣніе	9	6	27	2	3,50
	Рисованіе	7	15	22	—	3,65
	Рукодѣліе	35	8	13	—	4,77
VI классъ параллельный.	Законъ Божій	27	12	1	—	4,65
	Русскій языкъ	26	7	5	—	5,32
	Алгебра	10	15	10	4	3,39
	Геометрія	10	14	13	2	3,81
	Физика	17	17	5	—	4,30
	Гражданская исторія	17	12	9	—	4,21
	Физическая географія	19	11	9	—	4,25
	Дидактика	10	21	9	—	4,02
	Церковное пѣніе	4	11	22	2	3,43
	Рисованіе	7	6	27	2	3,43
	Рукодѣліе	20	15	3	—	4,44
VII классъ основной	Законъ Божій	13	8	4	—	4,04
	Русскій яз.	21	2	2	—	4,76
	Методика русскаго языка	21	4	—	—	4,84
	Алгебра	17	4	4	—	4,52
	Геометрія	15	6	4	—	4,44
	Физика	6	6	11	—	3,64
	Гр. исторія	2	10	12	1	3,52
	Методика ариѳметики	21	4	—	—	4,84
	Естествовѣдѣніе	8	10	6	1	4,00
	Педагог. психологія	9	12	4	—	4,20
	Гигіена	16	6	3	—	4,52
	Церковное пѣніе	5	6	12	2	3,56

VII классъ параллельный.	Законъ Божій	22	1	—	—	4,95
	Русскій языкъ	18	3	2	—	4,69
	Методика рус. яз.	16	4	2	1	4,52
	Алгебра	10	8	5	—	4,21
	Геометрія	9	8	6	—	4,13
	Физика	4	6	11	2	3,52
	Гр. исторія	2	6	11	4	3,26
	Методика ариѳметики	15	6	2	-	4,56
	Естествовѣдѣніе	4	11	8	—	3,82
	Педагог. психологія	4	15	5	—	4,00
	Гигіена	9	12	2		4,30
	Церковное пѣніе	4	5	14	—	3,56

Средній уровень успѣховъ за истекшій годъ равняется въ I классѣ—3,95, во II основномъ—3,90, во II параллельномъ—4,03, въ III—3,93, въ IV основномъ 3,93, въ IV параллельномъ-3,82, въ V-4,02, въ VI основномъ—4,07, въ VI параллельномъ—4,06, въ VII основномъ—4,24, въ VII параллельномъ—4,12.

Средній уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ равняется 4,00.

По поведенію всѣ воспитанницы имѣли за отчетный годъ отличный баллъ 5 (пять).

Главное вниманіе завѣдующихъ воспитаніемъ лицъ было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе. Воспитанницы ежедневно выслушивали въ церкви, а нѣкоторые классы, за тѣснотой церкви и разбросанностью училищныхъ зданій,—въ рекреаціонныхъ комнатахъ, утреннія и вечернія молитвы. Во время утренней молитвы ежедневно прочитывалось дневное евангеліе. Кромѣ сего молитвы читались предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока. Молитвы предъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ,

предъ обѣдомъ, ужиномъ и послѣ оныхъ пѣлись воспитанницами. Воспитанницы присутствовали при каждомъ богослуженіи въ дни воскресные и праздничные, равно какъ и въ установленные дни Великаго поста, причемъ сами выполняли пѣніе, чтеніе и прислуживали въ храмѣ. Воспитанницы, назначаемыя по очереди для чтенія въ церкви, предварительно прослушивались о. инспекторомъ классовъ. Изъясненіе воспитанницамъ евангельскихъ чтеній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и особенностей богослуженія велось въ теченіе года о. инспекторомъ классовъ и учителями Закона Божія — П. Знаменскимъ и Л. Прокопьевымъ, по особому утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію, составленному инспекторомъ классовъ. — Долгъ бытія у исповѣди и Св. Причастія исполнялся всѣми воспитанницами, причемъ большинство воспитанницъ говѣли и исповѣдывались и Св. Таинъ причащались три раза въ годъ, нѣкоторыя два раза, а только очень немногія, по особо уважительнымъ причинамъ, говѣли одинъ разъ въ годъ.

Воспитанницы, живущія въ большинствѣ значительномъ въ зданіи училища, были постоянно на глазахъ начальницы училища и воспитательницъ и подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Свиданія съ родственниками и отпуски воспитанницъ на каникулы совершались въ положенное время и съ надлежащею осторожностью. Какихъ либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было. Воспитанницы, нарушающія училищную дисциплину, подвергались замѣчаніямъ, внушеніямъ со стороны начальницы училища и воспитательницъ и пониженію балла по поведенію. Для сохраненія физическаго здоровья, воспитанницы ежедневно послѣ обѣда совершали прогулки, или по училищному двору, или по довольно обширному

училищному саду, а иногда таковыя прогулки совершались, въ сопровожденіи воспитательницъ, и по улицамъ города. Кромѣ сего, воспитанницы, находясь на дворѣ и въ саду училища, упражнялись въ разныхъ играхъ, способствующихъ физическому развитію.

Воспитанницы старшихъ классовъ старательно пріучались къ веденію домашняго хозяйства чрезъ привлеченіе ихъ, въ качествѣ дежурныхъ, къ дѣятельному участію въ приготовленіи кушаній на училищной кухнѣ. Ежедневно двѣ воспитанницы старшихъ классовъ назначались дежурными по кухнѣ. Дежурныя воспитанницы, кромѣ наблюденія за опрятностью въ приготовленіи пищи и правильнымъ употребленіемъ продуктовъ, сами, наравнѣ съ прислугою, приготовляли пищу для всѣхъ воспитанницъ и и кромѣ того готовили отдѣльный обѣдъ для себя лично, представляя предварительно росписаніе и пробу кушаній начальницѣ училища. Въ концѣ отчетнаго года воспитанницами старшихъ классовъ изготовленъ былъ самостоятельно, подъ наблюденіемъ воспитательницъ, для состава Совѣта училища обѣдъ изъ трехъ блюдъ. Обѣдъ признанъ былъ изготовленнымъ весьма удовлетворительно. Кромѣ дежурства по кухнѣ, воспитанницы отправляли дежурства по классамъ и столовой. Дежурныя по столовой воспитанницы накрывали на столъ, подавали кушанья и по окончаніи обѣда и ужина убирали съ прислугой посуду.

Въ больницѣ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ отчетномъ году находилось на излѣченіи 298 воспитанницъ, которыя по мѣсяцамъ распредѣлялись такъ: въ августѣ 1912 г. болѣла I воспитанница, въ сентябрѣ 34, въ октябрѣ - 57, въ ноябрѣ 66, въ декабрѣ 43, въ январѣ 1913 г. 28, въ февралѣ 29, въ мартѣ 22, въ апрѣлѣ 9, въ маѣ 9. По классамъ больныя воспитанницы распре-

дѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ I классѣ было 68 больныхъ, во II основномъ—34, во второмъ параллельномъ—31, въ III—36, въ IV основномъ—22, въ IV параллельномъ 22, въ V—35, въ VI основномъ—16, въ VI параллельномъ—12, въ VII основномъ—16, въ VII параллельномъ—6 воспитанницъ. Больныя пробыли въ больницѣ 1887 дней, каждая среднимъ числомъ пробыла въ больницѣ 6 дней. Болѣзни воспитанницъ, находящихся на излѣченіи въ училищной больницѣ, были слѣдующія.

Наименованіе болѣзней	Количество болѣвшихъ воспитанницъ.
I. Общія заразныя болѣзни.	
1. Скарлатина.	8
2. Дифтеритъ.	1
3. Краснуха	7
4. Коклюшъ.	2
5. Гриппъ	18
6. Рожа	3
7. Острый сочленовный ревматизмъ. . .	3
8. Крупозная пневмонія.	1
9. Бугорчатка легкихъ.	2
10. Бугорчатка мозговыхъ оболочекъ. . .	1
11. Гуммозный сифилисъ.	1
12. Фолликулярная жаба.	28
13. Перемежающая лихорадка. . . .	11
II. Общія незаразныя болѣзни.	
14. Блѣдная немочь и малокровіе. . . .	3
15. Золотуха	3

III. Паразическія болѣзни.	
16. Чесотка.	3
17. Лишаи.	2
IV. Травматическія поврежденія.	
18. Ушибъ.	3
V. Отравленія.	
19. Угаръ.	2
VI. Нервныя болѣзни.	
20. Параличъ глазныхъ мышцъ . . .	1
21. Эпилепсія	1
22. Истерія и неврастенія. . . .	3
23. Ночной испугъ.	1
24. Головныя боли	15
VII. Болѣзни органовъ дыханія.	
25. Воспаленіе дыхательныхъ путей. . .	24
26. Катарральное воспаленіе легкихъ.	1
27. Плевритъ.	1
VIII. Болѣзни органовъ пищеваренія.	
28. Болѣзни полости рта и зѣва. . . .	103
29. Желудочно-кишечный катарръ . .	4
30. Воспаленіе червеобразнаго отростка. .	1
31. Запоръ	5
32. Болѣзни зубовъ.	4
IX. Болѣзни мочевыхъ органовъ.	
33. Спазмъ мочеиспускательнаго канала. .	1

X. Болѣзни костно-мышечной системы.	
34. Мышечный ревматизмъ	6
35. Воспаленіе надкостницы. . . .	1
XI. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.	
36. Флегмона.	1
37. Кожныя сыпи	10
38. Крапивница	1
XII. Болѣзни органовъ зрѣнія.	
39. Фолликулярный коньюктивитъ	3
40. Воспаленіе роговой оболочки.	2
XIII. Болѣзни органовъ слуха.	
41. Болѣзни средняго уха	7

Амбуляторно врачемъ принято 683 больныхъ, изъ коихъ въ сентябрѣ принято 59 больныхъ, въ октябрѣ 125, въ ноябрѣ 149, въ декабрѣ 84, въ январѣ 1913 г. 83, въ февралѣ 56, въ мартѣ 72, въ апрѣлѣ 26, въ маѣ 29. Означенное количество амбуляторныхъ больныхъ по классамъ распредѣлилось слѣдующимъ образомъ: изъ I класса было 4 амбуляторныхъ, изъ II класса основного 62, изъ II параллельнаго 78, изъ III класса 72, изъ IV класса основного 45, изъ IV параллельнаго 58, изъ V—120, изъ VI основного 76, изъ VI параллельнаго 48, изъ VII основного и параллельнаго 50 воспитанницъ.

Въ училищной больницѣ отъ туберкулезнаго воспа-

ленія мозговыхъ оболочекъ скончалась одна воспитанница.

Къ числу обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ учебно-воспитательному дѣлу, слѣдуетъ отнести открытіе при VII классѣ (годъ первый) параллельнаго отдѣленія, что даетъ возможность получить законченное образованіе большему количеству воспитанницъ, открытіе уроковъ на скрипкѣ, увеличеніе съѣздомъ духовенства жалованья помощницамъ воспитательницъ и увеличеніе вознагражденія за чтеніе сочиненій. Что же касается обстоятельствъ, препятствующихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, то къ таковымъ обстоятельствамъ слѣдуетъ отнести частую перемѣну преподавателей и тѣсноту училищныхъ помѣщеній и ихъ разбросанность въ разныхъ зданіяхъ.

Въ теченіе отчетнаго года по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателями опущено было 334 урока, изъ коихъ инспекторомъ классовъ опущено было 24 урока, преподавателями П. Знаменскимъ 13, С. Ильминскимъ 3, Д. Ѳадовскимъ 38, И. Миловидовымъ 22, Л. Прокопьевымъ 30, С. Цилли 1, А. Мозжухиной 21, А. Левитовымъ 40, Д. Карсаевской 68, К. Епанешниковымъ 39, Ю. Ракѣевой 1, Вл. Соловьевымъ 26, А Поповымъ 8. Воспитанницами училища было пропущено 9922 урока, изъ коихъ 8915 уроковъ пропущено было по болѣзни и 1007 уроковъ по разнымъ уважительнымъ причинамъ, что даетъ въ среднемъ 21,99 пропущенныхъ уроковъ на каждую воспитанницу.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла принимались мѣры общаго характера. На педагогическихъ собраніяхъ, при разсмотрѣніи представленныхъ начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, обращалось особое

вниманіе на неисправныхъ и малоуспѣвающихъ, выяснялись причины ихъ малоуспѣшности и таковыя воспитанницы поручались особому вниманію начальницы училища, инспектору классовъ, преподавателей и воспитательницъ училища. Въ частности Совѣтъ училища обращался съ просьбою къ классным воспитательницамъ оказывать помощь малоуспѣвающимъ воспитанницамъ въ приготовленіи ими уроковъ. Нерадивыя и неисправныя воспитанницы подвергались выговорамъ и кромѣ сего о нѣкоторыхъ малоуспѣвающихъ воспитанницахъ, помимо выдаваемыхъ табелей, дѣлались сообщенія родителямъ для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности ихъ дѣтей. Для поощренія воспитанницъ къ занятію рукодѣліемъ, въ училищѣ въ день храмового праздника устроена была выставка работъ воспитанницъ по рукодѣлію. Воспитанницы VII класса во главѣ съ преподавателемъ природовѣдѣнія совершали съ научной цѣлью экскурсіи въ окрестностяхъ города. Въ интересахъ умственнаго развитія воспитанницъ и въ видахъ полезнаго развитія ихъ, въ теченіе отчетнаго года устраивались чтенія съ туманными картинами и литературно—музыкальные вечера. 1912 года 11 октября въ день празднованія столѣтняго юбилея Отечественной войны, по окончаніи литургіи, на которой о. инспекторомъ классовъ было произнесено соотвѣтствующее слово, и благодарственнаго молебствія, въ актовомъ залѣ училища преподавателемъ гражданской исторіи В. Парнасскимъ была предложена вниманію присутствующихъ рѣчь о значеніи Отечественной войны. По окончаніи рѣчи, хоръ воспитанницъ исполнилъ одну изъ кантатъ, посвященныхъ памяти двѣнадцатаго года, и затѣмъ утреннее празднованіе юбилея закончилось пѣніемъ народнаго гимна. Вечеромъ преподаватель гражданской исторіи И. Мило-

видовъ прочиталъ ученицамъ младшихъ классовъ о разныхъ эпизодахъ Отечественной войны, причемъ чтеніе это сопровождалось свѣтовыми картинами. Воспитанницы старшихъ классовъ по особо выработанной программѣ пѣли гимны, кантаты, читали стихотворенія и отрывки, изъ литературныхъ произведеній, имѣющихъ отношеніе къ празднуемому событію. Въ день празднованія исполнившагося трехсотлѣтія царствованія *Дома Романовыхъ* въ училищномъ залѣ, по окончаніи литургіи и молебствія съ произнесеніемъ поученія, состоялся торжественный актъ, на которомъ преподавателемъ В. Парнасскимъ прочитана была рѣчь о значеніи празднуемаго событія. Залъ стараніями воспитанницъ былъ красиво докорированъ зеленью и флагами. Вслѣдствіе отсутствія большинства воспитанницъ, разъѣхавшихся по домамъ къ первой недѣлѣ Великаго поста, литературный вечеръ, посвященный празднуемому событію, перенесенъ былъ на 14 число марта, на день принятія Михаиломъ Ѳеодоровичемъ предложенія великихъ пословъ быть Великимъ Государемъ. Въ этотъ день въ актовомъ залѣ училища предложено было преподавателемъ В. Парнасскимъ чтеніе объ обстоятельствахъ избранія на царство Михаила Ѳеодоровича, а воспитанницы училища прочитали сочиненія и отрывки изъ лучшихъ произведеній, посвященныхъ воспоминаемому событію и исполнено нѣсколько пѣснопѣній того же содержанія.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотеку училища въ истекшемъ учебномъ году (съ 1 іюля 1912 г. до 1 іюля 1913 г.) поступило 212 названій въ 226 книгахъ, изъ коихъ 224 книги пріобрѣтены на училищныя средства, одна книга пожертвована

преподавателемъ Парнасскимъ и одна книга пожертвована воспитанницей. Къ 1 числу іюня 1913 года библіотека училища имѣла А) *учебныхъ руководствъ и пособій*: 1) по Закону Божію 226 названій въ 284 книгахъ; 2) по русскому съ церковно-славянскимъ языку, словесности и чистописанію 269 названій въ 398 книгахъ; 3) по географіи и естествовѣдѣнію 380 названій въ 461 книгѣ; 4) по гражданской исторіи 342 названія въ 406 книгахъ; 5) по физикѣ 48 названій въ 43 книгахъ; 6) по ариѳметикѣ и математикѣ 52 названія въ 68 книгахъ; 7) по дидактикѣ и педагогикѣ 288 названій въ 321 книгѣ; 8) по медицинѣ и гигіенѣ 18 названій въ 25 книгахъ; 9) по пѣнію 70 названій въ 117 книгахъ. Б) *Книгъ для чтенія было*: 1) по Закону Божію религіозно-нравственнаго содержанія 433 названія въ 532 книгахъ; 2) по словесности и другимъ предметамъ 1203 названія въ 1960 книгахъ; а всего руководствъ и пособій, а также книгъ для чтенія къ концу отчетнаго года было 3329 названій въ 4613 книгахъ.

Ветхіе учебники и географическія карты замѣнены новыми. Своекоштныя воспитанницы пріобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на свои средства. Снабженіе учебниками и учебными принадлежностями сиротствующихъ воспитанницъ производилось на средства училища.

На пополненіе училищной библіотеки ассигновано было 200 рублей, на учебники для сиротъ 125 руб., на покупку географическихъ картъ 25 руб. Каждыя двѣ стипендіатки имѣли по одному экземпляру каждаго учебника.

Изъ журналовъ выписывались: Церковныя Вѣдомости, Душеполезное чтеніе, Родникъ, Юная Россія, Задушевное слово, Физикъ-любитель, Модный курьеръ, Вокругъ свѣта, Вѣстникъ воспитанія, Народное образованіе, Матема-

тическое образованіе, Астрономическое образованіе и Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости, которыя высылались редакціей безплатно. Изъ газетъ выписывались Пензенскія Губернскія Вѣдомости. На выписку журналовъ и газетъ ассигновано было 65 руб.

Физическій кабинетъ къ 1 іюля 1913 года имѣлъ 125 физическихъ приборовъ. Разныхъ приборовъ и пособій по природовѣдѣнію было 43 экземпляра. Приборовъ геометрическихъ, чертежныхъ и землемѣрныхъ имѣлось 32. Кромѣ сего въ физическомъ кабинетѣ имѣется волшебный фонарь и нѣсколько серій картинъ для сего фонаря.

На пополненіе физическаго кабинета и на покупку пособій по природовѣдѣнію ассигновано было на годъ 200 рублей.

V. Средства училища.

Къ январю 1912 г. оставалось: а) наличными 1942 р. 49 к., б) денежными документами 32732 р. Въ 1912 г поступило: а) денежными документами (поступленій не было), б) наличными 72080 руб. 77 коп. Сумма сія составилась изъ слѣдующихъ поступленій: 1) за содержаніе и обученіе воспитанницъ 32512 р. 2 к.; 2) отъ причтовъ епархіи 4992 р. 78 к.; 3) субсидіи изъ Комитета Епархіальнаго свѣчного завода 28893 р. 81 коп.; 4) изъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 950 руб.; 5) %/₀ съ училищнаго капитала 1388 р. 52 к.; 6) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 руб.; 7) субсидіи изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта на образцовую школу 500 руб.; 8) изъ Святѣйшаго Синода на увеличеніе содержанія

учебно воспитательнаго персонала 1000 руб.; 9) разныхъ поступленій 447 руб. 22 коп.; 10) оборотныхъ суммъ 1096 руб. 42 копейки.

Къ 1912 году израсходовано: а) наличными 71793 р. 84 к.; денежными документами (расхода не было). Къ 1 январю 1913 оставалось: а) наличными 2229 руб. 42 коп., б) денежными документами 32732 рубля.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческимъ благорасположеніемъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, своего ближайшаго начальника и руководителя. Преосвященнѣйшій Владыко вникалъ во всѣ нужды училища и съ особенною заботливостію относился къ сиротствующимъ воспитанницамъ. Предъ окончаніемъ учебнаго года Его Преосвященство присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ, а 24 октября, въ день храмового праздника училища, Владыка изволилъ совершить въ училищномъ храмѣ литургію и присутствовалъ на училищномъ актѣ. Училищный актъ почтили своимъ присутствіемъ начальникъ губерніи, Двора Его Величества Камергеръ дѣйствительный статскій совѣтникъ А. П. Фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль, Начальникъ Пензенско-Симбирскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ К. А. Шапошниковъ съ супругою, о. ректоръ духовной семинаріи и другія почетныя лица.

Въ отчетномъ году при училищѣ учреждена стипендія имени Государя Императора Александра II-го на капиталъ, пожертвованный священникомъ села Бардинки, Пензенскаго уѣзда, А. Любимовымъ.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность сво-

ему почетному блюстителю Александру Васильевичу Андронову за пожертвованія на лакомства воспитанницъ, а также и другимъ жертвователямъ.

Опредѣлены: діаконъ села Покровскаго Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ *Миловъ* на священническое мѣсто въ село Еремѣево, Саранскаго уѣзда, 18 мая; сынъ священника Александръ *Ципровскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Лопатино, Саранскаго уѣзда, 13 мая; крестьянинъ Кириллъ *Кычковъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Малые Верхи, Н.-Ломовскаго уѣзда, 21 мая; учитель Поимской двухклассной церковно-приходской школы Чембарскаго уѣзда, студентъ семинаріи Михаилъ *Пановъ* на священническое мѣсто въ село Новую Толковку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 28 мая.

Перемѣщены: діаконъ села Кирилловки, Мокшанскаго уѣзда, Павелъ *Рождественскій* въ село Вазерки, того же уѣзда, 13 мая; священникъ села Бондовки, Чембарскаго уѣзда, Николай *Разсказовъ* въ село Студенку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 16 мая; исправляющій должность псаломщика села Малыхъ Верховъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ *Ѳедякинъ* въ село Тоузаково, Мокшанскаго уѣзда, 12 мая; псаломщикъ села Тоузакова, Мокшанскаго уѣзда, Александръ *Кристалловъ* въ село Лунино, Мокшанскаго уѣзда, 10 мая; священникъ села Нижняго Катмиса, Городищенскаго уѣзда, Илія *Тюльпановъ* въ село Акшенасъ, Инсарскаго уѣзда, 16 мая; священникъ села Булаева, Краснослободскаго уѣзда, Николай *Изумрудовъ* въ село Бондовку, Чембарскаго уѣзда, 18 мая; псаломщики Старо-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, Борисъ *Никольскій* и села Ежовки, того же уѣзда,

Аѳанасій *Бурхинъ* одинъ на мѣсто другого, 21 мая; діаконъ Пятницкой церкви села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, Стефанъ *Панинъ* къ Покровской церкви того же села, 21 мая.

Утвержденъ исправляющій должность псаломщика села Ильмина, Городищенскаго уѣзда, Евлампій *Лентовскій* въ должности псаломщика, 14 мая.

Уволенъ священникъ с. Мокраго Мочкаса Стефанъ *Никольскій* отъ должности духовника 3 округа Н.-Ломовскаго уѣзда, 13 мая.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Русскихъ Пашатахъ—съ 22 апрѣля 1914 года. (См. № 9--1914 года).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Нижнемъ Катмисѣ 2-е мѣсто—съ 16 мая 1914 года. (См. №11—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—съ 1 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

При Троицкой церкви гор. Наровчата 2-е мѣсто —съ 17 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Слободскихъ Дубровкахъ—съ 25 мая 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. священнику 96 р. въ годъ; братск. дохода 655 р. въ годъ на причтъ; земли 102 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 3120 душъ об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Александровкѣ—при

единовѣрческой церкви съ 4 іюня 1914 г. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 400 р. въ годъ; братск. дохода 25 р. въ годъ на причтъ; земли нѣтъ; домъ церковный; прихожанъ 196 душъ об. пола.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Ианъжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 16 іюня 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Напольной Тавлѣ—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Керѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новой-Самаевкѣ—съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Рязановкѣ—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевѣсьѣ—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Порошинѣ—съ 7 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г).

Саранскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Пушкинѣ—съ 2 марта. (См. № 6—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1913 года).

Въ с. Подлѣсной Тавлѣ—съ 22 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года.

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Мамолаевѣ*—съ 29 апрѣля 1914 года. (См. № 10—1914 г.).

Въ с. Воронѣ—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.)

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Кирилловкѣ*—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

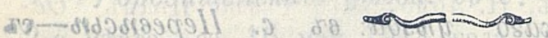
Наровчатскаго уѣзда: *при Пятницкой церкви села Покровскаго*—съ 21 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

Псаломщическія:

При Троицкой церкви гор. Наровчата 2-е мѣсто —съ 17 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Каменкѣ*—съ 21 апрѣля 1914 г. (См. № 9—1914 г.).

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Бардинкѣ*—съ 4 іюня 1914 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 135 р. въ годъ на причтъ; земли 33 десят.; домъ обществ.; прихожан. 134 души об. пола.



Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Іюня **ПЕНЗЕНСКІЯ** 1914 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й. № 12-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

По поводу законоучительскаго съѣзда.

По постановленію Св. Синода, въ августѣ текущаго года, съ 18 по 23, созывается въ С. Петербургѣ всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ и разрѣшенія другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ училищъ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи.

Нечего и говорить, что съѣздъ явится крупнѣйшимъ событіемъ не только въ исторіи нашей начальной школы, но и въ дѣлѣ всего народнаго образованія. Въ послѣднемъ, безъ сомнѣнія, были у насъ большіе недочеты, начиная съ низшей школы, что, прежде всего, можно видѣть хотя бы изъ того факта, что, по замѣчанію изслѣдователей народной жизни, по мѣрѣ того какъ численно росла школа, падала народная нравственность. Съѣздъ дол-

женъ будетъ освѣтить вопросъ о народномъ образованіи во всемъ его объемѣ, указать вѣрнѣйшій путь для него въ будущемъ и указать, какое мѣсто мѣсто во всей системѣ народнаго обученія должна занять начальная школа.

Въ виду важности задачи съѣзда, на участниковъ его возлагаются большія обязанности. И прежде всего, если участники желаютъ, чтобы работа съѣзда была продуктивна, они должны приготовиться къ нему заблаговременно и самымъ серьезнымъ образомъ. Нужно отрѣшиться отъ надежды, что матеріалы (доклады) кто-то другой подготовитъ, а „мы, молъ, послушаемъ". Хорошъ выйдетъ съѣздъ, если всѣ участники его соберутся съ такимъ запасомъ. Нѣтъ, каждый изъ участниковъ долженъ обязательно что-нибудь привезти на съѣздъ и изъ своего опыта. Недостатка въ матеріалѣ быть не можетъ: каждый законоучитель знаетъ, что его работа такъ же велика и обширна, какъ безпредѣльна сама человѣческая жизнь. Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, опубликована уже давно. Слѣд., руки будущихъ участниковъ въ этомъ случаѣ развязаны: можно выбрать любой вопросъ программы и разработать его.

Программа охватываетъ всю сумму вопросовъ, относящихся не только къ законоучительству непосредственно, но и опредѣляющихъ мѣсто Закона Божія и его наставниковъ въ нашей общественной жизни. Нѣтъ никакой возможности охватить всю эту массу въ газетной статьѣ. Мы остановимся, поэтому, лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, имѣющихъ, по нашему мнѣнію, исключительное значеніе для правильной постановки преподаванія Закона Божія въ нашихъ начальныхъ училищахъ.

Первымъ вопросомъ, который долженъ разсматриваться на съѣздѣ, будетъ вопросъ о томъ, кому должно принадлежать законоучительство въ начальной школѣ. Казалось

бы, двухъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ не можетъ быть. Наставленіе въ истинахъ вѣры и нравственности или, если можно такъ выразиться, учительство религіозное, должно, во всей полнотѣ своей, принадлежать пастырю Церкви. Правила церковныя смотрятъ на эту обязанность весьма строго и самымъ опредѣленнымъ образомъ. По ихъ смыслу, пастырь, не брегущій о наученіи своей паствы, не есть пастырь. Тѣмъ паче, охранѣ пастырской, пѣстунству о Христѣ должно быть ввѣрено дѣтство христіанина.

Итакъ, законоучительство должно исключительно принадлежать пастырю и только ему одному. Къ сожалѣнію, современная дѣйствительность представляетъ на пути къ этому множество затрудненій. Не нужно закрывать глаза отъ дѣйствительности: въ наше время сплошь и рядомъ раздаются жалобы, что сельскіе священники не посѣщаютъ своихъ уроковъ. Несомнѣнно, жалобы преувеличенныя, но... дыма безъ огня не бываетъ и фактъ не всегда исправнаго посѣщенія школы законоучителями остается, къ сожалѣнію, фактомъ. Съ другой стороны, иногда пастырь Церкви и радъ бы поработать на законоучительской нивѣ, но быть на высотѣ призванія мѣшаютъ ему разныя неблагопріятныя обстоятельства: нездоровье, преклонный возрастъ, разбросанность прихода и отдаленность школъ по деревнямъ и т. под. Наконецъ, въ большихъ приходахъ бываетъ по 3—4 школы... Какъ же быть во всѣхъ этихъ случаяхъ? На практикѣ за послѣднее время вопросъ рѣшается очень просто: законоучитель освобождается отъ занятій въ школѣ, а преподаваніе Закона Божія возлагается на учителя или учительницу. Съ внѣшней стороны дѣло, повидимому, разрѣшено къ обоюдному удовольствію и пользѣ дѣла. На самомъ же дѣлѣ, школа и религіозное воспитаніе народа теряютъ тутъ весьма

много. Не слѣдуетъ забывать, что Законъ Божій не такой простой предметъ, какъ ариѳметика или русскій языкъ. Сущность Закона Божія, какъ предмета обученія въ начальной школѣ, заключается не въ сообщеніи извѣстныхъ знаній, но, главнымъ образомъ, въ развитіи религіознаго чувства и благочестивыхъ навыковъ. Съ этой стороны, большая разница, когда Законъ Божій преподаетъ приходскій священникъ, пользующійся авторитетомъ и любовію народа, какъ служитель Бога и вѣстникъ Его воли, или учитель, хотя бы онъ былъ самымъ отмѣннымъ человѣкомъ, гуманнымъ и высокообразованнымъ. Извѣстны примѣры, когда пастыри Церкви, не обладая, м. б., педагогическими пріемами преподаванія, въ воспитательномъ отношеніи достигали величайшихъ результатовъ, благодаря именно тому, что духовный обликъ ихъ окруженъ былъ ореоломъ святости, любви и уваженія. Итакъ, какъ же быть, когда пастырь не можетъ или не поспѣваетъ законоучительствовать въ школахъ своего прихода? Конечно, невозможное невозможно. Однако нужно сдѣлать все, чтобы законоучителемъ являлось непремѣнно лицо священнаго сана. Здѣсь невольно, сама собою, напрашивается мысль о дьяконахъ или вторыхъ священникахъ, какъ законоучителяхъ начальныхъ училищъ. Противъ діаконовъ возражаютъ, говоря, что опытъ уже былъ и окончился онъ, въ общемъ, печально. Но прежній опытъ рѣшительно ни въ чемъ не убѣждаетъ. Тамъ діакона были совершенно не подготовленные къ законоучительству и, кромѣ того, учить въ школѣ хотѣли ихъ заставить даромъ. Рекомендуя діаконовъ, какъ будущихъ законоучителей, мы имѣемъ въ виду кандидатовъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Скажутъ: кто же изъ окончившихъ курсъ семинаріи пойдетъ въ діакона, если нынѣ не охотно

идутъ они и во священники? Но соблазняться этимъ, думается, не слѣдуетъ. Не идутъ во священники, по горькому опыту своихъ отцовъ зная непригладныя стороны житья-бытья поповскаго. Будетъ улучшено положеніе, пойдутъ не только во священники, но и въ діакона. Намеки на это улучшеніе уже есть. Жалованье за уроки Закона Божія и въ начальной школѣ начинаетъ увеличиваться настолько, что въ скоромъ времени, по всей вѣроятности, будетъ приличнымъ. Сдѣлайте такъ, чтобъ уроки по Закону Божію оплачивались въ низшей начальной школѣ такъ же, какъ оплачивается, напримѣръ, трудъ законоучителя въ высшемъ начальномъ училищѣ, дайте на одного законоучителя двѣ школы, и можно быть увѣреннымъ, что въ кандидатахъ (съ семинарскимъ образованіемъ) не будетъ недостатка.

Въ крайнихъ случаяхъ, особенно въ условіяхъ современной жизни, придется, конечно, допускать къ законоучительству учителей и учительницъ (мы допускаемъ эту мѣру, какъ временную). Но условіемъ допущенія должно быть одно положеніе: пастырь имѣетъ наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ школахъ своего прихода и отвѣчаетъ за направленіе въ преподаваніи. Въ противномъ случаѣ, т. е. въ случаѣ полнаго расхожденія между школой и пастыремъ, можно сказать: не будетъ ни школы, ни пастырства,-явленіе ненормальное, оно не должно допускаться ни подъ какимъ видомъ.

Интересно, между прочимъ, какъ смотрятъ на обсуждаемый предметъ простые крестьяне. Въ одномъ изъ уѣздныхъ земскихъ собраній Пенз. губ. идетъ вопросъ о мѣрахъ побужденія неаккуратныхъ законоучителей къ неопустительному посѣщенію уроковъ. Предсѣдатель собранія предлагаетъ ввести поурочное вознагражденіе.

Но противъ этого предложенія энергично выступаетъ гласный изъ крестьянъ.—„Ну, хорошо! Пріѣдетъ священникъ за годъ пять разъ. Вы ему, значитъ, пять полтинниковъ... А дѣти-то наши... безъ Закона Божія?“ — „Законъ Божій можетъ преподавать учитель“...—„Нѣтъ, это намъ, крестьянамъ, ни къ чему. Вы тамъ, какъ хотите, дѣлайтесь со священникомъ, а дѣтей нашихъ безъ наученія въ Божьемъ Законѣ не оставляйте“...

Дѣлайте все, что хотите, но безъ священника школы не оставляйте...

Нѣтъ духовнаго отца—пастыря,—какой же это Законъ Божій!.. Не сама ли истина глаголетъ этими словами простого человѣка?!.

Второй вопросъ, который занимаетъ въ школѣ тоже важное мѣсто и обязательно сосредоточитъ на себѣ вниманіе участниковъ съѣзда, есть вопросъ о надзорѣ за преподаваніемъ Закона Божія въ начальной школѣ, а именно: кому долженъ принадлежать этотъ надзоръ; онъ находится въ тѣсной и неразрывной связи съ первымъ, нами уже разсмотрѣннымъ вопросомъ, такъ что разрѣшеніе его всецѣло обусловливается отвѣтомъ, даннымъ на первый вопросъ.

Если исключительное право преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ имѣетъ приходскій священникъ, то только пастырству (именно ему одному) долженъ принадлежать и надзоръ за тѣмъ, какъ ведется это преподаваніе.

Собственно говоря, съ формальной стороны дѣло надзора у насъ такъ и поставлено. Надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи принадлежитъ епископу. Право это епископъ можетъ осуществлять и самъ лично и чрезъ особо уполномочен-

ныхъ лицъ: благочинныхъ, священниковъ, командируемыхъ на экзамены, лицъ, спеціально уполномачиваемыхъ для надзора, наконецъ, чрезъ лицъ, представляющихъ свѣтскую власть въ школѣ, т. е. инспекторовъ начальныхъ училищъ.

Итакъ, съ внѣшней стороны все, повидимому, идетъ, какъ слѣдуетъ. На самомъ же дѣлѣ, фактическимъ, полноправнымъ контролеромъ надъ законоучительской работой является у насъ исключительно инспекторъ народныхъ училищъ. Хорошо это или дурно? Многіе говорятъ и будутъ говорить, что это очень хорошо; это —говорятъ,— единственное средство заставить законоучителей ходить въ школу и заниматься своимъ дѣломъ. Насколько справедливо огульное обвиненіе законоучителей въ нерадивомъ отношеніи къ школѣ,—это вопросъ иной, разрѣшеніе его въ задачу нашей статьи не входитъ, но что сосредоточеніе контроля въ рукахъ свѣтской власти едва ли есть единственное средство для указанной цѣли, объ этомъ, кажется, говорить много не слѣдуетъ. Помимо этого, надзоръ свѣтской власти надъ духовной, да еще въ такой интимной сферѣ, какъ религіозное воспитаніе, и по существу своему, не выдерживаетъ никакой критики.

Уже одинъ способъ назначенія законоучителя, казалось бы, долженъ убѣдить насъ въ этомъ. Законоучитель у насъ назначается епархіальнымъ архіереемъ по представленію инспектора. Конечно, тамъ, гдѣ одна школа и одинъ свободный священникъ, никакихъ осложненій назначеніе это не вызоветъ. Но тамъ, гдѣ имѣются 3—4 школы, особенно въ городахъ съ большимъ населеніемъ и цѣлымъ рядомъ начальныхъ училищъ, разговоръ будетъ иной. Представьте такую картину. Освободилось мѣсто законоучителя и на него подается сразу пять про-

шенiй. Инспекторъ выбираетъ одного изъ этого пятка кандидатовъ и представляетъ его на утвержденiе. Чѣмъ, въ данномъ случаѣ, руководствовался и руководствуется инспекторъ? Если онъ выбиралъ хорошаго преподавателя предмета, то и въ этомъ, наилучшемъ, случаѣ, дѣлу пастырства уже наносится извѣстный ущербъ, ибо Законъ Божiй не есть только предметъ обученiя и преподаватель его, какъ мы видѣли, но есть только преподаватель, какъ, напримѣръ, преподаватель математики, латинскаго языка т. п. Пусть бы инспекторъ представлялъ всѣхъ кандидатовъ на извѣстное мѣсто. Однако, этого не бываетъ. Слѣд., инспекторъ вторгается уже въ область ему неподлежащую, ибо фактически дѣлаетъ расцѣнку не только священнику-преподавателю, но священнику-пастырю.

Обращаясь къ фактической сторонѣ дѣла, мы видимъ, что сосредоточенiе контроля надъ дѣятельностью законоучителя-приходскаго священника, въ рукахъ инспектора если и приноситъ пользу въ смыслѣ преподаванiя (допустимъ это на время), то оно безусловно наноситъ зато вредъ положенiю законоучителя, какъ приходскаго пастыря. Пора бы разъ навсегда освободить священника отъ подчиненiя мундиру.

Прiѣзжаетъ для ревизiи или на экзаменъ строгiй мундиръ, и все передъ нимъ преклоняется, все трепещетъ. Можетъ быть это и хорошо въ смыслѣ субординацiи, ибо страхъ, говорятъ, начало премудрости. Однако, нужно быть, именно, въ положенiи священника, цѣнящаго свое достоинство, чтобы восчувствовать всю горечь своего положенiя—быть въ роли подсудимаго, стоять въ вытяжку, давать отвѣты, получать замѣчанiя и выговоры, а, может быть, и распеканцiи. Мундиръ уѣхалъ, м. б., въ сознанiи исполненной обязанности. Но кто измѣритъ то поношенiе, какое нанесено этой ревизiей всему дѣлу пастырства въ

приходѣ,—пастырства, въ которое законоучительство входитъ только, какъ часть. Авторитетъ пастыря подорванъ; нѣтъ уже къ нему такого уваженія ни со стороны учителя, ни со стороны дѣтей и ихъ родителей. Можно, конечно, утѣшать себя мыслью, что священникъ теперь будетъ ходить въ школу, но если подумать, какими глазами онъ будетъ смотрѣть послѣ этого хотя бы на тѣхъ же ребятъ, съ какимъ дерзновеніемъ будетъ раздаваться (да и будетъ ли?) отселѣ его пастырскій голосъ въ приходѣ, то тяжко станетъ на душѣ.

Но и въ смыслѣ наилучшей постановки преподаванія Закона Божія, какъ предмета, безусловный контроль инспектора едва ли можетъ принести существенную пользу дѣлу. Вся бѣда нашей школы въ томъ и заключается, что мы все дѣло въ ней сводимъ къ учебѣ, зубрежкѣ. А про религіозное настроеніе учащихся, про нравственный авторитетъ пастыря... да кто объ этомъ спроситъ, кому охота думать и заботиться о немъ! Вотъ и попробуйте вести ваши уроки по Закону Божію такъ, чтобъ они походили больше на „бесѣду пастыря съ духовными дѣтьми“. Такую бесѣду дадутъ вамъ при первой ревизіи, что второй разъ вы, навѣрное, уже будете зубрить, а не „бесѣды какія—то“ разводить!..

Кому же отдать надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія? не оставитъ же совсѣмъ безъ контроля!..

Можетъ быть, и настанетъ когда-нибудь такая счастливая пора, когда за законоучительствомъ, дѣйствительно, не будетъ никакого надзора, какъ бы и слѣдовало этому всегда быть. Но условія современности, наши, наконецъ, привычки, пріобрѣтенныя нами въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ, требуютъ контроля.

А если такъ, то этотъ контроль надъ пастыремъ нужно отдать пастырю же.

Какъ извѣстно, есть сильные сторонники передачи надзора надъ преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ духовной администраціи церковно-приходскихъ школъ. Мысль эта,—говорятъ,—диктуется соображеніями необходимой экономіи, такъ какъ, говорятъ, здѣсь потребовалось бы лишь незначительное добавочное вознагражденіе.

Но мѣра эта лишь половинчатая. Если дѣлать, такъ дѣлать надо что либо серьезное.

Нельзя не пожелать, чтобъ завѣдываніе дѣломъ преподаванія Закона Божія въ низшихъ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія было ввѣрено особымъ лицамъ священнаго сана, не связаннымъ никакими другими обязанностями, кромѣ наблюденія.

Вотъ чрезъ этихъ то „инспекторовъ въ рясѣ,“ избираемыхъ по непосредственному усмотрѣнію епископа, епископъ и могъ бы осуществить свое, такъ сказать, верховное право контроля надъ преподаваніемъ Закона Божія, какъ одного изъ главныхъ звеньевъ того великаго дѣла, которое именуется религіознымъ воспитаніемъ народа...

Новыя должности спросятъ много денегъ? Да. Но, принимая во вниманіе величіе дѣла, можно ли останавливаться на вопросахъ экономическихъ?

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ управленіи дѣлами Общества взаимнаго вспомоществованія.

Въ 4 № Пенз. Епарх. Вѣд. за текущій годъ, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, помѣщена статья П. М.,

въ которой авторъ, находя неправильнымъ установившійся порядокъ считать общими собраніями членовъ Общества епархіальные съѣзды духовенства, рекомендуетъ измѣнить этотъ порядокъ согласно требованіямъ устава, а именно: назначать каждогодно собранія общія, независимо отъ епархіальнаго съѣзда, хотя и пріурочиваясь къ нему; на этихъ собраніяхъ могутъ участвовать всѣ члены Общества съ правомъ рѣшающаго голоса, для чего должно быть своевременно опубликовываемо какъ о днѣ собранія, такъ и вопросахъ, подлежащихъ обсужденію [1]).

Совѣтуя назначать каждогодно общія собранія, независимо отъ епархіальнаго съѣзда, П. М. утверждаетъ, что на общихъ собраніяхъ Общества вспомоществованія имѣютъ право участвовать съ рѣшающимъ голосомъ всѣ члены Общества. Между тѣмъ, § 42 Устава говоритъ: „Если по какимъ либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ окажется нужда въ общемъ собраніи членовъ ранѣе епархіальнаго съѣзда, въ такомъ случаѣ Правленіе Общества, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, приглашаетъ членовъ въ собраніе чрезъ особыя повѣстки въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На такія собранія члены каждаго благочинія должны избрать и прислать по одному уполномоченному. Общее собраніе считается состоявшимся, когда въ ономъ присутствовало не менѣе двухъ третей уполномоченныхъ. На этомъ собраніи можетъ при-

---

[1]) Что касается статьи с. В. Б. (№ 10-й Еп. Вѣд.), то отвѣчать на нее отдѣльно не находимъ нужнымъ, такъ какъ она относительно Общества взаимнаго вспомоществованія лишь повторяетъ мысли П. М. Отмѣтимъ только, что желаніе Б., чтобы о.о. благочинные сами являлись въ каждый приходъ и лично отбирали членскіе взносы, не осуществимо. Не осуществимо также желаніе его покрыть недоимки членовъ О—ва изъ средствъ свѣчного завода или утварнаго склада.

сутствовать и каждый членъ Общества, но только съ правомъ совѣщательнаго голоса".

Итакъ, уставъ Общества даетъ рѣшающій голосъ только уполномоченнымъ отъ благочиній, предоставляя остальнымъ членамъ право совѣщательнаго голоса. И нельзя не согласиться съ справедливостью этого положенія. Въ судьбѣ Общества кровно заинтересованы рѣшительно всѣ члены Общества; низшіе члены причта, м. б., болѣе чѣмъ лица сравнительно обезпеченныя. Для того, чтобъ общее собраніе могло въ одинаковой мѣрѣ представительствовать какъ губернское духовенство, такъ и сельское,—напримѣръ, Краснослободскаго уѣзда,—необходимо, чтобъ представительство это было пропорціональное, равномѣрное. Въ противномъ случаѣ такіе отдаленные уѣзды, какъ Краснослабодскій, Наровчатскій, Керенскій и др. могутъ остаться безъ всякаго представительства. Неимѣніе же правильнаго представительства весьма нежелательно, такъ какъ можетъ внести въ дѣятельность общихъ собраній, а слѣдовательно и въ жизнь Общества опасный тонъ случайности и даже несправедливости. Дѣло въ томъ, что если мы подведемъ наше Общество относительно общихъ собраній къ тому порядку, который рекомендуетъ П. М., то намъ относительно числа явившихся на собраніе членовъ Общества, при которомъ собраніе считается состоявшимся, придется сдѣлать одно изъ двухъ: или это должна быть извѣстная часть всѣхъ членовъ Общества, разсѣянныхъ по всей епархіи, или извѣстная часть членовъ, живущихъ въ г. Пензѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ, мы отдаемъ Общество въ распоряженіе губернскаго духовенства, потому что оно всегда будетъ имѣть возможность численно преимуществовать на общихъ собраніяхъ. А это едва ли было бы въ интересахъ бѣднаго духовенства тѣхъ же отдаленныхъ

уѣздовъ: для губернскаго протоіерея увеличить взносъ и субсидію, скажемъ, на 10 р. въ годъ, пустяки, а для причетника какого либо бѣднаго села—дѣло далеко не безразличное. Помимо этого, мы невольно собьемся тогда на путь случайности и неустойчивости. До сихъ поръ, какія-ни-какія общія собранія по Обществу у насъ собирались ежегодно. А при новомъ порядкѣ мы по нѣскольку лѣтъ не будемъ имѣть собраній, а если и будемъ, то лишь вторичныя. При вторичныхъ же собраніяхъ губернское духовенство получитъ уже не преимущественное, а исключительное вліяніе. Изъ Краснослободскаго уѣзда мало кто поѣдетъ на свой счетъ для Общества въ Пензу, а изъ духовенства г. Пензы найдутся охотники придти на собраніе не въ силу только общественныхъ интересовъ, но и просто изъ любопытства. И эта группа будетъ вершителемъ судебъ Общества. Неужели это такъ желательно и интересно? Неужели это стоитъ того, чтобъ во имя его жертвовать нашимъ пропорціональнымъ и уже налаженнымъ представительствомъ? Такимъ образомъ желаніе уравнять наше Общество съ другими обществами относительно общихъ собраній только толкнетъ его на тотъ путь, отъ котораго такъ страдаютъ, хирѣютъ и влачатъ свое жалкое существованіе наши всевозможныя свѣтскія общества, которымъ, по количеству, нѣтъ числа, но польза отъ которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, весьма проблематична. Ссылка П. М. на Иннокентіевское Братство не только не убѣдительна, но утверждаетъ какъ разъ въ противоположной мысли сравнительно съ той, которую онъ хотѣлъ обосновать на ней. Не потому ли Братство и не развертываетъ до желательныхъ размѣровъ своей дѣятельности, что у него бываютъ тѣ общія собранія, которыя такъ любезны сердцу П. М? И что же?

Бываетъ на этихъ собраніяхъ Братства сельское духовенство? Скажутъ: Совѣтъ Братства не публикуетъ заблаговременно объ общихъ собраніяхъ? Но допустите, что все духовенство, до послѣдняго псаломщика, такъ или иначе будетъ оповѣщено о днѣ собранія. Что же? Заявятся сотни членовъ? Весьма сомнительно и даже невѣроятно.

Но допустимъ на время, что совѣтъ П. М. исполненъ и Общество взаимнаго вспомоществсванія имѣетъ такія же общія собранія, какъ Иннокентіевское Братство, т. е. самостоятельныя, совершенно незасисимыя отъ епархіальныхъ съѣздовъ, хотя и пріуроченныя къ нимъ. Что же изъ этого выйдетъ?

Собираются депутаты епархіальнаго съѣзда, выбираютъ себѣ предсѣдателя и начинаютъ занятія. Кончили они свои дѣла или нѣтъ, но въ назначенный день должно открытьсн общее собраніе членовъ Общества взаимнаго вспомоществованія. Происходитъ слѣдующая картина. Вѣроятно, въ ту же комнату, гдѣ засѣдалъ епархіальный съѣздъ, собираются уполномоченные (мы настаиваемъ на управленіи дѣлами Общества чрезъ уполномоченныхъ отъ благочиній депутатовъ, но не всѣми членами Общества,-иначе мы, какъ отмѣчено выше, толкнемъ Общество на путь случайностей и разложенія) на общее собраніе по Обществу. Въ лицѣ этихъ уполномоченныхъ частію являются тѣ же депутаты съѣзда, частію новыя лица (допустимъ это, хотя можно быть увѣреннымъ, что довѣренности будутъ даваться, если это когда потребуется, тѣмъ же лицамъ, которыя уполномачиваются на съѣздъ). Предсѣдатель Правленія Общества дѣлаетъ заявленіе, что так какъ заявилось число достаточное для того, чтобъ собраніе было законнымъ, то обрсніе считается открытымъ, н

предлагаетъ выбрать председателя. День-два, заседанія окончены; вынесены тѣ или другія постановленія и пожеланія. Такъ какъ наше Общество пока совершенно не можетъ жить безъ субсидій со стороны (отъ свѣчного завода, церквей и пр.), то представьте себѣ, что пожеланія коснулись именно этихъ субсидій. Такъ какъ общее собраніе членовъ Общества не правомочно ни облагать церкви, ни дѣлать позаимствованія изъ средствъ завода, то принять и утвердить субсидію можетъ только епархіальный съѣздъ. Общее собраніе членовъ Общества можетъ, слѣд., только просить епарх. съѣздъ относительно субсидій названнаго выше порядка. Вотъ тутъ-то и начинается настоящее затрудненіе. Итакъ, общее собраніе проситъ епархіальный съѣздъ утвердить его предположеніе—отчислять, скажемъ, отъ каждой бутылки проданнаго вина по 5 коп. въ пользу Общества. Какъ же прикажете относительно епархіальнаго съѣзда: ждать ему окончанія общаго собранія по Обществу и утвержденія резолюцій его епархіальною властію, или оставить разрѣшеніе ихъ до слѣдующей сессіи, т. е. до слѣдующаго года? Но резолюціи иногда касаются неотложнѣйшихъ вопросовъ по Обществу. Допустимъ, съѣздъ ждетъ ихъ. По утвержденіи епископомъ, онъ снова открываетъ свои засѣданія и разсматриваетъ постановленія по Обществу. А члены послѣдняго что дѣлаютъ въ это время? Они тоже ждутъ, что скажетъ съѣздъ, ибо если съѣздъ откажетъ въ той или въ другой субсидіи, общему собранію, придется снова открывать свои засѣданія, чтобъ выискать новые источники доходовъ вмѣсто предположенной субсидіи. Итакъ, съѣздъ ждетъ собраніе, общее собраніе ждетъ, что скажетъ съѣздъ; собраніе постановляетъ, съѣздъ не желаетъ... Является какая-то толчея неразбериха, плутаніе въ трехъ осинахъ. Въ концѣ кон-

цовъ, будетъ страдать дѣло, да лишнюю слезу прибавятъ наши сироты.

Статья П. М. съ формальной стороны имѣетъ, конечно, свое значенiе. Но какъ статья академическая, кабинетная, она касается только юридической стороны, отнюдь не касаясь практической стороны дѣла, т. е. тѣхъ путей и рамокъ, въ которыхъ уже вылилась жизнь Общества, не считаясь, какъ нынѣ иногда выражаются, съ реальнымъ взаимоотношенiемъ силъ и настроенiй. Все значенiе статьи, благодаря этому, можно свести къ пожеланiю нѣкоторыхъ редакцiонныхъ измѣненiй въ двухъ трактуемыхъ статьяхъ нашего устава, только и всего. Составитель проекта новаго устава учелъ эту неодходимость гораздо раньше статьи П. М. Въ его изложенiи, принятомъ Правленiемъ Общества и комиссiей по разсмотрѣнiю вновь составленнаго проекта, параграфы эти изложены въ одной статьѣ въ слѣдующемъ видѣ: „Главное управленiе дѣлами Общества сосредоточивается въ общихъ собранiяхъ членовъ Общества, каковыми (собранiями) являются епархiальные съѣзды духовенства“.

Только и всего!..

И намъ кажется, что это наилучшiй выходъ изъ положенiя. Никакихъ потрясенiй въ практикѣ Общества онъ не вызоветъ, напротивъ, положенiе объ общихъ нашихъ собранiяхъ, прiобрѣтетъ стройность и ясность съ внѣшней юридической стороны, которая въ старомъ уставѣ, дѣйствительно, была изложена недостаточно ясно и послѣдовательно.

Свящ. Н. Быстровъ.

О серьезномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ.

Подъ такимъ заглавіемъ напечаталъ еп. Андрей Уфимскій свое очередное «письмо къ пастырямъ Уфимской епархіи».

Епископъ напоминаетъ, что на одномъ изъ собраній духовенства г. Уфы въ архіер. домѣ было рѣшено всѣми средствами сдѣлать богослуженіе наиболѣе доступнымъ для богомольцевъ и для нихъ назидательнымъ. Для этого было рѣшено: 1) ввести гласовое пѣніе и пѣть за бдѣніемъ не менѣе 8—10 стихиръ, избѣгая концертнаго пѣнія; 2) чтецовъ поставить среди храма, чтобы ихъ чтеніе было доступно молящимся; и 3) къ пѣнію и чтенію привлечь богомольцевъ.

Вскорѣ послѣ такого благого рѣшенія,—пишетъ еп. Андрей,—мнѣ пришлось быть въ одномъ храмѣ г. Уфы, котораго я еще не видалъ ранѣе. Спросивъ о. настоятеля утромъ, когда въ его храмѣ начинается бдѣніе, и, получивъ отвѣтъ, что въ шесть часовъ вечера, я и поѣхалъ къ этому времени въ эту церковь. Но по отчаяннымъ немощенымъ городскимъ дорогамъ я подъѣхалъ къ намѣченному храму лишь въ 6 ч. 12 м.—уже послѣ звона. Придя въ храмъ, я тамъ засталъ чтеніе уже стихаръ стиховныхъ!.. По какому уставу выполнена была вечерня въ 12—15 минутъ, я не берусь догадываться, но чтеніе стихиръ было вполнѣ отвратительное: псаломщикъ ворчалъ что-то для собственнаго удовольствія въ углу на клиросѣ, и рѣшительно никто не былъ въ состояніи понять, думаетъ ли онъ хоть сколько-нибудь о трехъ богомольцахъ, бывшихъ въ храмѣ, объ ихъ настроеніи. Думалъ ли при этомъ что-нибудь батюшка,—я тоже не рѣшаюсь угадать.

Одно было совершенно очевидно, что при такой обста-

новкѣ богослуженія богомольцы ни слова назиданія получить не могли, да и вообще ничего не понимали; обстановка богослуженія была такова, что могла надолго всякому, любящему богослуженіе, отбить охоту идти въ церковь. Зачѣмъ?—Чтобы потомъ *только* осудить нарушителей устава церковнаго? Только для этого? Но для чего же тогда мы собирались въ архіер. домѣ? Для чего мы что-то обдумывали, что-то рѣшали? Зачѣмъ эта ужасная привычка въ святомъ дѣлѣ быть неискренними?

Между тѣмъ все сектантство и выросло на Руси только на почвѣ подобной нецерковности церковныхъ дѣятелей. Богослужебныя собранія сектантовъ, ихъ молитва поразительно безсодержательны, потому что малое количество мыслей и чувствъ, которыми они живутъ, всегда у нихъ и остается неизмѣннымъ. Православное же богослуженіе— это великая и прекрасная картина, захватывающая и исторію, и богословіе, и самого молящагося и вмѣстѣ съ тѣмъ преисполнено и поэзіи и чисто небесныхъ вдохновеній. И это глубокое содержаніе ежедневно варіируется: смѣняются воспоминанія въ молитвословіяхъ, мѣняется самая обстановка богослуженія... Но все это не должно мѣшать молитвѣ молящагося, а служить только къ тому, чтобы онъ никогда душевно за молитвою не утомлялся, а всегда имѣлъ все новый и новый источникъ благодатныхъ настроеній.— Такъ должно быть. А что есть?

У насъ, въ нынѣшней нашей богослужебной обстановкѣ —*все сокращено!* Вся картина богослужебная искажена, испорчена, почти уничтожена. Осталась только рамка съ этой картины, но и она почти изломана...

Кто же виноватъ въ усиленіи сектантства?

Сектанты еще сильны своимъ самосознаніемъ общности интересовъ; они сильны тѣмъ, что всякій сектантъ дѣятель-

но участвуетъ и въ общественной молитвѣ и во всей жизни общины. Поэтому и безсодержательные гимны сектантовъ производятъ впечатлѣніе не только на самихъ сектантовъ, но и на окружающихъ ихъ православныхъ.

А эти православные какъ участвуютъ въ своей собственной церковной жизни? Какое имъ отведено мѣсто въ этой жизни? Что имъ дано въ богослуженіи?.. Почему же у насъ храмы все болѣе и болѣе начинаютъ пустовать?— Почему нынѣ усиливается сектантство?

Отвѣтъ одинъ: грѣхами нашими кормятся они... Лучшая пропаганда сектантства—наши грѣхи въ церковной жизни.

Высшіе женскіе богословско-педагогическіе курсы въ Москвѣ. *)

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1913 года, въ Москвѣ, при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, впередъ до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ штата женскаго богословско-педагогическаго института, съ 1-го сентября 1914 года открываются женскіе богословско-педагогическіе курсы. Открытіе подобныхъ курсовъ, имѣющихъ быть замѣненными со временемъ учрежденіемъ высшаго разсадника богословскаго образованія среди женщинъ, есть требованіе жизни.

Никто не станетъ отрицать того, что стремленіе къ образованію въ наше время гораздо сильнѣе и шире, чѣмъ то было раньше. И дѣти духовенства, и сами ихъ отцы не ограничиваются только тѣмъ, чтобы получить или

---

*) Ниже помѣщены „Правила пріема на высшіе женскіе богословско-педагогическіе курсы въ Москвѣ“.

дать среднее образованіе, но стремятся къ тому, чтобы завершить его въ высшей школѣ. Получить высшее образованіе желаютъ и юноши семинаристы, и дѣвицы „епархіалки“. Къ сожалѣнію, положеніе тѣхъ и другихъ въ этомъ случаѣ далеко не одинаково. Семинаристы, тяготѣющіе къ свѣтскимъ наукамъ, идутъ въ университеты, а желающіе пополнить свое богословское образованіе—въ академіи. Этого выбора, къ несчастью, нѣтъ у епархіалокъ, и волей-неволей онѣ вынуждены идти только въ свѣтскія учебныя заведенія, т. е. прямо изъ стѣнъ закрытаго учебнаго заведенія въ круговоротъ, большею частію, столичной жизни. Тамъ онѣ должны ютиться въ дешевыхъ меблированныхъ комнатахъ, окунуться и затѣмъ жить и дышать въ средѣ, по своему духу и направленію до противорѣчія противоположной ихъ прежней жизни въ семьѣ своего отца и въ своемъ епархіальномъ училищѣ. Не видѣвшая жизни, не знающая людей, не всегда глубоко продумавшая жизненные вопросы епархіалка, попадая въ среду, гдѣ царитъ рѣзко отрицательное отношеніе къ религіи, невольно подчиняется воздѣйствію окружающей ее атмосферы и на вѣру принимаетъ то, что часто считается непререкаемымъ среди свѣтской учащейся молодежи. Происходитъ коренная ломка воззрѣній и стремленій, воспитывавшихся, быть можетъ, нѣсколькими поколѣніями дѣдовъ и прадѣдовъ. Потому-то нѣкоторые священники отрицательно и относятся къ желанію своихъ дочерей ѣхать на курсы. Это не боязнь только новшества, а боязнь за душевный міръ своихъ дѣтей. Такая боязнь устраняется съ учрежденіемъ высшей женской богословской школы.

Необходимость учрежденія послѣдней диктуется также современнымъ положеніемъ учебнаго дѣла въ епархіальныхъ училищахъ. Преподавательницъ съ высшимъ образо-

ваніемъ въ епархіальныхъ училищахъ немного. Обычно женскія епархіальныя училища обслуживались преподавателями съ высшимъ образованіемъ изъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, которые матеріальною нуждою толкались на полученіе уроковъ на сторонѣ. Теперь, съ введеніемъ новыхъ штатовъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ введеніемъ классчаго воспитательства, лишающаго преподавателей права имѣть уроки на сторонѣ, епархіальныя училища должны испытать нѣкоторый недостатокъ въ преподавателяхъ съ высшимъ образованіемъ. Къ тому же и духовныя академіи могутъ выпускать меньшее число кандидатовъ, правомочныхъ къ занятію въ епархіальномъ училищѣ предметовъ исторіи и словесности. Въ силу новаго академическмго устава, къ прежнимъ двумъ спеціальнымъ группамъ словесности и исторіи въ академіяхъ присоединены еще двѣ: еврейскій языкъ съ археологіей и библейской исторіей и исторія и обличеніе западныхъ исповѣданій, т. е. такіе предметы, которые въ епархіальныхъ училищахъ не приподаются. И если прежде всѣ студенты на курсѣ могли быть кандидатами на замѣщеніе преподавательскихъ вакансій въ епархіальныхъ училищахъ, то теперь это число естественно должно сократиться. Мы не говоримъ уже о томъ, что въ закрытомъ учебномъ зоведеніи наставники должны не только преподавать, но и воспитывать; въ женскомъ же учебномъ заведеніи воспитывать удобнѣе преподавательницамъ, а не преподавателямъ. А такихъ преподавательницъ съ успѣхомъ и могла бы давать высшая женская богословская школа. Епархіалки, окончившія курсъ въ этой школѣ, были бы очень подходящи для занятія и административныхъ и учебно-воспитательныхъ должностей въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, какъ знакомыя и съ женскою духовною школою и съ бытомъ и нравами духовенства.

Кромѣ того нельзя не считаться и съ такимъ фактомъ. Стремленіе сознательно отнестись къ своимъ вѣрованіямъ, къ своей религіи, столь усиливающееся въ послѣднее время среди простого народа и отмѣчаемое, къ сожалѣнію, ростомъ сектантства, характеризуетъ также и современное культурное общество. Стремленіе это захватываетъ всѣхъ: и мужчинъ, и женщинъ. Иначе чѣмъ объяснить устройство даже въ провинціальныхъ городахъ женскихъ богословскихъ курсовъ. Въ дѣлѣ воспитанія дѣтей мать имѣетъ громадное значеніе, часто большее, чѣмъ отецъ. Весьма желательно поэтому, чтобы мать о религіи знала не только то немногое, что ей когда-то сообщали объ этомъ на урокахъ Закона Божія. Еще больше, быть можетъ, желательно, чтобы благословское образованіе получали преподавательницы женскихъ епархіальныхъ училищъ. Пусть онѣ не будутъ преподавать благословкіе предметы, пусть онѣ въ высшей школѣ спеціализируются на словесности или исторіи и эти же науки станутъ преподавать въ епархіальномъ училищѣ, и тѣмъ не менѣе желательно, чтобы преподавательницы женской духовной школы не были чуждыми богословію.

Сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, что въ учрежденіи разсадника богословскаго образованія среди женщинъ дѣйствительно настоитъ потребность. А потому, съ радостью привѣтствуя открытіе въ Москвѣ высшихъ женскихъ богословско-педагогическихъ курсовъ, выразимъ надежду, что наши высшія законодательныя учрежденія, въ общемъ благожелательно настроенныя къ просвѣщенію, дадутъ нашему высшему Духовному Начальству возможность на мѣсто временныхъ богословско-педагогическихъ курсовъ вызвать къ жизни проектируемое имъ высшее богословское женское учебное заведеніе, столь желанное въ настоящее время. *М.*

Правила пріема на высшіе женскіе богословско-педагогическіе курсы въ Москвѣ.

1. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го декабря 1913 года, въ Москвѣ, при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ штата женскаго богословско-педагогическаго института, съ 1-го сентября 1914 года открываются женскіе богословско-педагогическіе курсы.

2. На курсахъ преподавателями высшихъ учебныхъ заведеній преподаются науки богословскія, философскія, словесно историческія, естествовѣдѣніе и новые языки.

3. Курсъ ученія трехгодичный.

4. Пріемъ допускается только въ началѣ года и на первый курсъ.

5. Кромѣ слушанія теоретическихъ лекцій, учащіяся на курсахъ упражняются подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей въ самостоятельныхъ работахъ и исполняютъ установленныя практическія занятія по избираемымъ ими спеціальностямъ.

6. На курсы принимаются по конкурсу аттестатовъ дѣвицы, съ успѣхомъ окончившія полные 8 классовъ (со включеніемъ перваго и второго года седьмого дополнительнаго педагогическаго класса) епархіальныхъ женскихъ училищъ, училищъ духовнаго вѣдомства, а также окончившія соотвѣтствующее число классовъ женскихъ гимназій, институтовъ и другихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній изъ лицъ православнаго исповѣданія.

Примѣчаніе. Если не всѣ имѣющіяся вакансіи будутъ заполнены окончившими 8 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, будутъ допускаться въ число слушательницъ и окончившія 7 классовъ съ тѣмъ, чтобы онѣ вы

держали въ теченіе курса дополнительный экзаменъ по программѣ 8-го класса епархіальныхъ училищъ.

7. Прошенія о поступленіи въ число слушательницъ курсовъ подаются на имя Начальницы Игумеиіи Нины (Москва. Долгоруковская, Скорбященскій монастырь), съ 15-го апрѣля по 15-е августа текущаго года съ приложеніемъ подлинныхъ или (временно до представленія таковыхъ) нотаріально засвидѣтельствованныхъ копій документовъ объ окончаніи общаго курса и педагогическихъ классовъ, вышепоименованныхъ учебныхъ заведеній, и метрическаго свидѣтельства. Сверхъ того требуется свидѣтельство о благонадежности, если прошеніе подается не въ годъ окончанія курса въ среднемъ учебномъ заведеніи. Несовершеннолѣтнія должны представить разрѣшеніе отъ родителей или ихъ замѣняющихъ.

8. За обученіе на курсахъ взимается плата въ суммѣ 100 р. по полугодіямъ впередъ—въ сентябрѣ и январѣ.

9. При курсахъ устраивается общежитіе для слушательницъ съ платою за полное содержаніе (кромѣ верхней одежды и бѣлья) 250 руб. въ годъ.

10. Внѣ общежитія разрѣшается жить только у родителей или ближнихъ родственниковъ.

11. Казенныхъ стипендій на курсахъ въ текущемъ году и ближайшемъ будущемъ не предполагается.

12. Къ слушанію теоретическихъ лекцій на курсахъ, въ качествѣ вольнослушательницъ, допускаются, съ разрѣшенія Митрополита Московскаго, по представленію завѣдывающаго и по соглашенію съ начальницею курсовъ, дѣвицы и замужнія женщины православнаго исповѣданія, получившія образованіе не ниже средняго.

13. Плата за слушаніе лекцій съ вольнослушательницъ взимается въ   мъ же размѣрѣ, какъ и съ полно-

правныхъ слушательницъ, т. е. 100 руб. въ годъ.

14. Окончившимъ полный теоретическій курсъ, исполнившимъ всѣ установленныя практическія занятія и выдержавшимъ окончательныя испытанія за три курса предоставляется преимущественное право на занятіе учебно-воспитательныхъ должностей въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По епархіи.

По донесенію благочиннаго 4 округа, Городищенскаго уѣзда, священника с. Нижняго Шкафта Д. Румянцева, въ с. Нижнемъ Шкафтѣ, благодаря дѣятельности его, прибывшаго въ приходъ во второй половинѣ 1913 года открыты миссіонерскій кружокъ и общество трезвости.

Въ составъ миссіонерскаго кружка вошло 10 человѣкъ, людей усердно преданныхъ св. Православной Церкви. Всѣ они горячо взялись за дѣло миссіи и на первыхъ же порахъ успѣли замѣтно проявить свою дѣятельность обращеніемъ въ лоно Православной Церкви двухъ закоренѣлыхъ раскольниковъ. Въ настоящемъ году дѣятельность кружка стала еще замѣтнѣй. Всѣ члены кружка принимаютъ живое участіе въ общенародномъ пѣніи и веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ промежутокъ между утреней и литургіей ходятъ по домамъ прихожанъ и уговариваютъ нерадивыхъ посѣщать храмъ Божій. Во время великаго поста по вечерамъ читали въ домахъ прихожанъ брошюры о таинствахъ покаянія и св. причащенія и убѣждали всѣхъ непремѣнно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Благодаря такимъ усиленнымъ стараніямъ членовъ кружка, храмъ Божій стали посѣщать усерднѣй, число небывшихъ у исповѣди и св. причастія

сократилось больше чѣмъ на половину. По увѣренію членовъ причта, въ нынѣшнемъ году стали ходить въ храмъ Божій и говѣть много даже такихъ прихожанъ, которые не бывали въ храмѣ по нѣскольку лѣтъ.

Въ составъ общества трезвости на первыхъ порахъ вошло только 7 человѣкъ, но всѣ они люди убѣжденные, горячіе образцы за трезвость. Вступивъ въ ряды трезвенниковъ, члены эти не только сами дали обѣтъ безусловной трезвости, но и всякими мѣрами стали отрезвлять другихъ своихъ прихожанъ. Съ этою цѣлью на собранныя ими средства были выписаны брошюры и листки противоалкогольнаго содержанія для раздачи народу. Всего съ начала года до сего дня было роздано 50 брошюръ и 1000 листковъ. По воскреснымъ вечерамъ стали производить противоалкогольныя чтенія съ туманными картинами. Такая дѣятельность членовъ общества трезвости не осталась безплодной: въ приходѣ началась усиленная пропаганда идей трезвости и прихожане пришли къ мысли о закрытіи всѣхъ заведеній, торгующихъ крѣпкими напитками. Во дни св. Пасхи, когда въ прежніе годы былъ широкій разгулъ и много безобразія пьянаго фабричнаго люда, нынѣ жизнь прихожанъ протекла вполнѣ благообразно и на улицахъ прихода не было видно пьянаго человѣка. Обходя дома прихожанъ съ молебнами, священникъ убѣждалъ всѣхъ дружно вступить въ борьбу съ пьянственнымъ недугомъ и составить приговоръ о закрытіи всѣхъ очаговъ пьянственной заразы. Труды увѣнчались успѣхомъ: въ пятницу на св. Пасху прихожане всѣ, какъ одинъ человѣкъ, собрались на сходъ и послѣ вечерни позвали на сходъ священника. На сходѣ батюшка сказалъ горячую рѣчь о вредѣ пьянства и прихожане единогласно постановили закрыть въ приходѣ казенную лавку, трактиръ,

ренсковой погребъ и всѣ пивныя лавки. Вмѣстѣ съ симъ постановили обязать сельскія власти строго слѣдить за тайной продажей вина и всѣхъ уличенныхъ въ таковой торговлѣ штрафовать 25 руб. въ пользу уличившихъ и затѣмъ виновныхъ предавать суду. Приговоръ этотъ отправленъ на утвержденіе земскому начальнику.

На семъ донесеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 мая с.-г., положена таковая: „Богъ благословитъ дальнѣйшую дѣятельность вновь учрежденныхъ въ селѣ Нижнемъ Шкафтѣ миссіонерскаго кружка и общества трезвости“.

Извѣстія и замѣтки.

Объ отпускахъ законоучителямъ. Многіе епархіальные преосвященные обратили вниманіе Св. Синода на то, что священнослужители, состоящіе законоучителями разныхъ учебныхъ заведеній, отлучаются съ мѣстъ службы за предѣлы епархіи лишь съ вѣдома и разрѣшенія подлежащаго гражданскаго или военно-учебнаго начальства, но безъ благословенія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ. Вслѣдствіе этого богослуженіе въ церквахъ при учебныхъ заведеніяхъ прекращается на все время отсутствія священниковъ. Обсудивъ сообщенія преосвященныхъ, Св. Синодъ постановилъ поручить оберъ-прокурору В. К. Саблеру войти въ сношенія съ подлежащими министерствами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся учебныя заведенія, съ представленіемъ о томъ, чтобы на будущее время отпуски священнослужителямъ-законоучителямъ давались только съ согласія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

О женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Комиссія Гос. Думы по народному образованію одобрила переданный на ея заключеніе законопроектъ о предоставленіи женскимъ епархіальнымъ и духовнаго вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ Гос. Казначейства ежегоднаго пособія на содержаніе седьмого и восьмого классовъ женскихъ учлилищъ духовнаго вѣдомства.

Законопроектъ объ уравненіи пенсіей и прибавками изъ казны служащихъ въ епар. женскихъ училищахъ со служащими въ духовн. семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ поступилъ въ бюджетную комиссію Государственной Думы. Воспитательницамъ предполагается дать пенсію въ 500 руб.

Проектъ объ уравненіи учащихъ въ епарх. жен. училищихъ. Въ комиссіи по народному образованію разсматривался недавно проектъ объ уравненіи учащихъ въ жен. епарх. училищахъ въ правахъ съ учащими въ женскихъ гимназіяхъ. Въ комиссіи было сдѣлано возраженіе, что учащіяся въ епархіальныхъ училищахъ, при шести годахъ обученія, получаютъ права домашней учительницы, тогда какъ учащіяся въ гимназіяхъ получаютъ такія права только при окончаніи полныхъ 8 классовъ. Поэтому уравненіе было бы желательно провести при условіи, что будутъ уравнены и права учащихся.

Была избрана особая подкомиссія, которая по докладу прот. Станиславскаго приняла слѣдующее согласительное предложеніе въ томъ смыслѣ, что окончившія епархіальное училище при шести классахъ получаютъ званіе начальной учительницы, а при окончаніи 7 или 8 классовъ и при отмѣткахъ въ среднемъ не ниже 4-хъ—званіе домашней наставницы, съ правомъ преподаванія въ низшихъ классахъ среднихъ уч. заведеній, съ аотмѣтками ниже 4-хъ званіе домашней учительницы.

Если имѣющія званіе домашней наставницы желаютъ получить право преподаванія въ высшихъ начальныхъ училищахъ, то онѣ должны выдержать установленный экзаменъ, предусмотрѣнный положеніемъ о высшихъ начальныхъ училищахъ.

— **Улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ въ женскихъ учебн. заведеніяхъ М. Н. Пр.** Основныя положенія комиссіи Гос. Думы по народному образованію объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ жен. учебн. заведеніяхъ М. Н. Пр. таковы: 1) законоучителя, учителя и учительницы наукъ и языковъ съ высшимъ образованіемъ и имѣющіе званіе учителя (учительницы) гимназіи, если преподаютъ не менѣе 6 уроковъ, получаютъ 4 пятилѣтнія прибавки по 400 р. каждая при 12 урокахъ, съ соотвѣтственнымъ вычетомъ за каждый, недостающій до 12, урокъ; 2) законоучителя, окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, учителя наукъ и языковъ съ высшимъ образованіемъ и пріобрѣвшіе званіе домашняго учителя, учительницы, окончившія высшіе женскіе курсы и пріобрѣвшія зван. домашней наставницы, или учительницы, получаютъ 4 прибавки по 200 р. каждая при соблюденіи тѣхъ же условій; 3) учителя и учительницы со средн. образованіемъ и пріобрѣвшіе званіе учителя (учительницы) высшаго начальн. училища, получаютъ прибавки по 180 р. каждая; 4) учителя и учительницы рисованія получаютъ тѣ же прибавки, но за 15 уроковъ; 5) учительницы рукодѣлія, учительницы приготов. класса, имѣющія званіе учительницъ начальной школы и классныя надзирательницы (классныя дамы) и воспитательницы получаютъ прибавки по 60 р. каждая; 6) пенсіонные оклады за 25 л. службы устанавливаются въ слѣд. размѣрахъ: директору 2.000 р., инспектору—1800 руб., начальницѣ, главной надзирательницѣ женск. гимназій Варшавскаго уч. округа, зако-

ноучителямъ, учителямъ и учительницамъ, если эти лица имѣютъ образовательный цензъ, указанный въ п. 1—1.800 р.; тѣмъ же лицамъ, имѣющимъ образоват. цензъ, указанный въ п. 2—1.100 р., тѣмъ же лицамъ, имѣющимъ образоват. цензъ, указанный въ п. 3—960 р.; учителю и учительницѣ рисованія съ высшимъ образованіемъ—1300 р., не имѣющимъ же высшаго образованія—900 р., класснымъ дамамъ (надзирательницамъ и воспитательницамъ), имѣющимъ званіе не ниже домашн. учительницъ, и учительницѣ приготов. класса съ званіемъ начальн. учит.—500 р., учительницѣ рукодѣлія—300 р. Пенсіи назначаются только при отставкѣ и за выслугу сверхъ 25 л. не увеличиваются.

Пріученіе учениковъ къ правильному чтенію славянскаго текста. Епископъ Пермскій Палладій въ своемъ предложеніи на имя духовныхъ училищъ Пермской епархіи констатируетъ недостаточную освоенность съ чтеніемъ церковно-славянскаго текста даже со стороны мальчиковъ, оканчивающихъ курсъ духовныхъ училищъ. По словамъ Владыки, даже по такимъ книгамъ, какъ часословъ и псалтирь, большая часть учениковъ, даже лучшіе изъ нихъ, читаютъ съ ошибками въ удареніяхъ и иногда съ искаженіемъ словъ до неузнаваемости. Это неумѣнье читать по-славянски сопровождаетъ юношей и въ духовной семинаріи и въ практической жизни, когда они поступаютъ на псаломщическія и даже священническія мѣста. Въ виду этого Владыка предлагаетъ Правленіямъ духовныхъ училищъ озаботиться принятіемъ всѣхъ мѣръ къ безотлагательному пріученію всѣхъ учениковъ къ разумному, правильному, вполнѣ точному чтенію славянскаго текста. При производствѣ экзаменовъ вновь поступающимъ мальчикамъ еп. Палладій требуетъ обратить особенно серьезное вни-

маніе, такъ какъ значительная часть вины въ неумѣніи учениками читать по—славянски падаетъ на семью, не подготовляющую къ славянскому чтенію дѣтей еще до поступленія ихъ въ школу.

Преобразованіе московскаго училища церковнаго пѣнія. Существующее въ Москвѣ училище церковнаго пѣнія преобразовывается въ высшее учебное заведеніе. Оно будетъ состоять изъ высшихъ курсовъ церковнаго пѣнія и изъ церковно-пѣвческихъ классовъ. Высшіе курсы церковнаго пѣнія имѣютъ задачей теоретическо-практическую подготовку преподавателей пѣнія и музыки для духовно-учебныхъ заведеній, хоровыхъ регентовъ и церковныхъ композиторовъ. Церковно-пѣвческіе же классы даютъ музыкальное и общее образованіе малолѣтнимъ пѣвчимъ Сѵнодальнаго хора и приготовляютъ ихъ къ поступленію на высшіе курсы.

Въ Сѵнодальномъ училищѣ полагается 9 классовъ (кромѣ приготовительнаго) съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ, изъ нихъ пять (кромѣ приготовительнаго)—церковно-пѣвческіе классы и четыре высшіе курсы церковнаго пѣнія. Въ первый классъ училища принимаются мальчики отъ 8 до 10 лѣтъ, обладающіе хорошимъ голосомъ и слухомъ, умѣющіе читать и писать по-русски и по-славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, а по ариѳметикѣ умственный счетъ до сотни. Въ послѣдніе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу возрастъ, подготовку и музыкальныя способности. На высшіе курсы церковнаго пѣнія въ VI классъ училища, кромѣ воспитанниковъ училища, принимаются, по испытаніи въ знаніи музыкальныхъ предметовъ въ объемѣ программы первыхъ пяти классовъ Сѵнодальнаго училища, окончившіе не менѣе четырехъ классовъ духовной семинаріи или полный курсъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Проекты, планы и положенія о правахъ и преимуществахъ училища, служащихъ и учащихся въ этомъ училищѣ будутъ внесены въ Совѣтъ Министровъ для дальнѣйшаго направленія въ общемъ законодательномъ порядкѣ.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза. 16 Іюня 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*